

INJUV

40



Septiembre 2023. Año 12. ISSN: 0719-2533

EN MEMORIA A LAS JUVENTUDES DETENIDAS Y DESAPARECIDAS DURANTE LA DICTADURA

Acceso al informe de los 1.36 millones de la
dictadura en Chile. De estos víctimas, 1.802 eran jóvenes.

De los 1.802 jóvenes detenidos o desaparecidos durante el régimen militar,
602 tenían entre 15 y 20 años. Al día de hoy aún continúan desaparecidos.

Derechos humanos y memoria juvenil



INJUV
Ministerio de
Desarrollo Social
y Familia

Gobierno de Chile



El Plan Nacional de Búsqueda es una **Política pública permanente** que permitirá avanzar en una ruta hacia la **verdad, la justicia y la no repetición.**

Busca esclarecer las **circunstancias de desaparición y/o muerte** de las personas víctimas de desaparición forzada, de manera sistemática y permanente, de conformidad con las obligaciones del Estado de Chile y los estándares internacionales.

más información en

 www.derechoshumanos.gob.cl/plan-nacional-de-busqueda





Juan Pablo Duhalde,
Director Nacional (s) del Instituto
Nacional de la Juventud

Contenidos

2

Entrevista

Rossana Fuentes Santander, líder estudiantil en dictadura de la Universidad de Playa Ancha, y Sabina Orellana Tognareli, presidenta FEUC y vocera CONFECH.

6

Entrevista

Rolando Jiménez Pérez vocero y fundador del MOVILH, y Robinson Hernández Neculqueo activista por las disidencias sexo genéricas.

10

Artículo

Valoración, satisfacción y accionar democrático juvenil a 50 años del Golpe de Estado.

17

Memorial

En memoria de las juventudes detenidas y desaparecidas en dictadura.

50 años: Memoria para construir futuro

A 50 años del Golpe de Estado, desde el Instituto Nacional de la Juventud hemos realizado un ejercicio de memoria para entender lo que significó ser joven durante la dictadura. Un dato relevante y crítico es que el 57,8% tenía entre 15 y 29 años. Ciclos de vida personales y familiares que fueron truncados y que en el reciente Plan Nacional de Búsqueda promovido por el Presidente Gabriel Boric se pretende hacer justicia, garantizando procesos de búsqueda que deberán ser implementados, ejecutados y respetados por todo gobierno.

Este ejercicio desde INJUV, la primera institución pública fundada en el retorno a la democracia, tiene la intención de traer al presente nuestra historia y relevar el trabajo de distintos actores para recuperar nuestra democracia. Hacemos memoria para comprender la importancia que tiene cuidar la democracia, sobre todo en momentos en donde se conmemora su quiebre en Chile hace 50 años, para que nunca más vuelva a ocurrir. Desde la reflexión, el encuentro y el debate, promovemos un diálogo intergeneracional que integra trayectorias, experiencias y perspectiva de futuro. Los derechos que hoy gozamos son fruto del

esfuerzo de las generaciones que nos antecedieron, con su lucha, trabajo e ímpetu.

Las juventudes fueron claves para el retorno a la democracia y hoy, deben ser protagonistas a través de una participación activa e informada. Si bien el 57% de las y los jóvenes plantea preferir la democracia a cualquier otra forma de gobierno, hay un 21% que declara que le da lo mismo el tipo de régimen y un 11% que declara que en algunas circunstancias un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. Frente a esto, es de máxima relevancia poder conectar a las juventudes con la memoria de nuestro país, promoviendo una reflexión sobre el valor de la democracia y el respeto por los derechos humanos.

La memoria nos hace parte de una identidad colectiva desde el reconocimiento de nuestro pasado para construir un futuro para todas y todos. Tenemos una gran responsabilidad para promover una sociedad con dignidad e igualdad de oportunidades, desde el diálogo sincero que genere espacios de unidad en donde pensar distinto sea bienvenido y respetado, siendo un acuerdo de base para construir un mejor país.

Democracia, siempre.



REVISTA RT - INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD

Esta es una publicación periódica del Programa Observatorio de Juventud del Departamento de Planificación y Estudios.

(* Pese a que en ciertas ocasiones se escriba en género masculino, el lenguaje utilizado en el texto refiere al género en su sentido amplio.

Director Nacional (s): Juan Pablo Duhalde V.

Subdirector Nacional (s): Marcos Barretto M.

Comité Editorial: Isabel Muñoz B., Ignacio Becker B., Jorge Rodríguez R., Marcelo Hurtado R., Gino Bustos S., Felipe Ahumada C., Valentina Tobar S.

Editor General: Jorge Rodríguez R.

Diseño Gráfico: Felipe Ahumada C.

Fotografía de portada: Sergio Pavez P.

Diseño, Diagramación e Impresión:

Simple Comunicación.

Periodistas: Isabel Muñoz B; Felipe Ahumada C., Valentina Tobar S.

Colaboradores: Marcelo Hurtado R., María Gabriela Evans E., Gino Bustos S., Ignacio Becker B.

Fotografía: Christian Lemus R., Sergio Pavez P.

Instituto Nacional de la Juventud
Gobierno de Chile.
New York 09,
Santiago Centro.
Tel: (56-2) 26204700
www.injuv.gob.cl

Rossana Fuentes Santander, líder estudiantil de la Universidad de Playa Ancha, y Sabina Orellana Tognareli, presidenta FEUC y vocera CONFECH



“Tenemos que darnos la oportunidad de construir el país que soñamos en los 80”

Durante la dictadura cívico militar, la organización política de oposición se desarrolló en base a persecución y clandestinidad. Los Centros de Alumnos y Federaciones universitarias eran designadas y el principio democrático del voto estaba en completa abolición. Sin embargo, los movimientos y agrupaciones políticas existían igualmente en el plano estudiantil. ¿Cómo funcionaban? ¿Cómo se compara con la realidad que vivimos hoy? Rosanna Fuentes y Sabina Orellana conversan sobre sus diferencias y similitudes de la política estudiantil, en la época de los 80 y hoy.

Por Valentina Tobar Sáez

Entre 1973 y 1980, la dictadura cívico militar prohibió la actividad política partidista en la sociedad chilena.

Con la Constitución de 1980, se permitió la organización de algunos grupos políticos, incluyendo algunos de oposición. De esta manera, la izquierda se comenzó a reconfigurar, especialmente en los espacios universitarios, donde a mediados de los 80 lograron retornar a los centros de estudiantes y federaciones elegidos democráticamente - hasta ese momento eran designados.

Esas juventudes fueron fundamentales en la conformación del espacio político para el plebiscito de 1988 y el retorno a la democracia.

Hoy, 50 años después del Golpe de Estado y a 33 desde el retorno a la democracia, observamos la política estudiantil con otros ojos. En 2006 vivimos la Revolución Pingüina, en 2011 el estudiantado se tomó las calles y en 2022, uno de los líderes de las protestas del 2011 llegó a la Presidencia del país.

¿Cómo conversan estas experiencias?
¿Cómo ha cambiado la importancia del movimiento estudiantil como actor político? ¿Qué hemos aprendido en estos años?

Para responder estas preguntas conversamos con Rossana Fuentes y Sabina Orellana. Rossana fue líder estudiantil en el Pedagógico de Valparaíso - en la Universidad de Playa Ancha, y fue una de las primeras presidentas mujeres en una federación de estudiantes. Sabina es hoy la presidenta de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica y vocera de la CONFECH.

Nana, ¿cómo se vivió para ti la política universitaria?

Nana: Durante la dictadura existían los presidentes designados de Centros de Alumnos y Federaciones de Estudiantes. En el 84 se elige democráticamente y con mucha participación la primera federación de la Chile, donde sale electo Yerko Ljubetic (hoy integrante del Consejo Constitucional). En ese tiempo la política era más bien masculinizada. Las mujeres éramos quienes armábamos el acta, colgábamos el lienzo, sacábamos los panfletos y los tirábamos, para que los compañeros se lucieran. Nadie lo cuestionaba, nosotras votábamos por hombres. Cuando yo fui presidenta, era la única presidenta de Federación en todo el país. La agenda de género no era tema.

Sabina: Para mí, estando en democracia, tenemos un piso mínimo mucho más ganado. El movimiento estudiantil siempre ha estado liderando los grandes cambios sociales de alguna u otra forma, ya sea en las calles, en las conversaciones, revolviendo el gallinero. Cuando me proponen asumir la presidencia de la FEUC, en medio de una crisis social y sanitaria, pensé que armar un tejido social y hacer de nuevo importante el movimiento estudiantil era un desafío del que yo quiero ser parte.

N: Lo que dices es bien cierto. El movimiento estudiantil ha sido un actor político distinto a los partidos políticos.

S: Creo que con los últimos acontecimientos nos hemos dado cuenta que es importante que el estudiantado sea siempre autónomo. Eso es algo que se va renovando, que se va convirtiendo. Nosotros siempre tenemos que estar movilizándonos y tocando la puerta.

“En ese tiempo la política era más bien masculinizada. Las mujeres éramos quienes armábamos el acta, colgábamos el lienzo, sacábamos los panfletos y los tirábamos, para que los compañeros se lucieran. Nadie lo cuestionaba, nosotras votábamos por hombres...”

Rossana Fuentes Santander

N: ¿Ustedes no tienen una sensación de que nos tienen que pasar boleta a nuestra generación por la democracia que les entregamos?

S: Bueno, ustedes dejaron pasar muchas cosas, cuando había que ser fuerte y no había que transar. Personalmente creo que hay que entender de que no sé que tanta posición de negociación. Ustedes estaban en medio de una transición donde Pinochet todavía estuvo en el poder por varios años más como senador vitalicio. Un poco la sensación de la transición es que se avaló el modelo político de la constitución, no solo el modelo económico. Hay que ser críticos igual, porque no estábamos en ese momento con una cancha en igualdad, una cancha donde uno pudiese negociar tan fácilmente.

“Lo que nosotros estamos trabajando muy fuertemente es una ley que se llama <Yo cuido y estudio>, que busca generar un sistema de protección a madres, padres y personas cuidadoras que quieren estudiar en la universidad”

Sabina Orellana Tognarelli

N: Yo creo que como generación la cagamos. A nosotros nos faltó solidaridad generacional. Nos privatizamos en términos de “ya, voy a salvar la carrera, me voy a casar, voy a tener hijos”. Nos fuimos transformando de militantes a técnicos. Para el plebiscito las juventudes políticas no se sumaron, ni siquiera la JDC donde yo militaba. Teníamos un cartel que decía “De cara al pueblo, no a la inscripción”, porque para nosotros era transar con la dictadura. Al final nos sumamos y hoy vemos con mucha emoción eso, pero en ese momento nos faltó madurez, y sobre todo después para transar todo lo que vino en la transición.

S: Además eso tiene efectos hasta el día de hoy. Yo lo veo en la universidad, que no solamente fue intervenida hacia adentro con las federaciones designadas, sino que ayudó a intervenir el país. Fue el sostén jurídico, el sostén ideológico.

N: ¿Le ves futuro al movimiento estudiantil? ¿Hay alguna ley, algo que estén peleando?

S: Lo que nosotros estamos trabajando muy fuertemente es una ley que se llama “Yo cuido y estudio”, que busca generar un sistema de protección a madres, padres y personas cuidadoras que quieren estudiar en la universidad.

N: ¿No ves a los chiquillos movilizados para rechazar o aprobar la Constitución tampoco?

S: No y tampoco a ningún grupo social de Chile.

¿Cómo se organizaban socialmente en dictadura?

N: Yo era todo el día política, me desayunaba política, almorzaba política. No iba a clases, fui un desastre como estudiante. Bueno, además la música nos movilizaba. Pero era todo el día la movilización, la asamblea, la bilateral, el típico café con el encargado de la jota. A mí me cargaba tener que ir a hablar al casino a la hora de almuerzo, porque la gente quería almorzar y tenías que subirte a una mesa y me cargaba, pero había que hacerlo. Lo otro que me tocaba era encabezar marchas. Había como ritos en las marchas, los de la comisaría me conocían como “la gordita del pedagógico”. Las fuerzas especiales sí eran unas bestias. Una vez me bajé y me hicieron túnel oscuro, tenía que entrar a la comisaría sin caerte mientras te pegaban. Una vez me caí y me sacaron la mierda. Terminé en la posta con un desgarró en el útero. El miedo era permanente, más que por mí, por mi familia que se preocupaba enormemente. Todo eso te marca y a veces uno piensa, ¿valió la pena? Tanto

muerto, tanta persona que no terminó la carrera, que no tuvo un desarrollo. ¿Valió la pena? Es eso lo que a mí me carcome.

¿Cómo ha sido para ti vivir la política como mujer?

S: Un tremendo desafío. En el caso de la Universidad, las mujeres siempre estuvieron, siempre participaron, pero siempre en puestos más bajos. Este año asumí la presidencia de la FEUC y fui la primera estudiante de Derecho en ser presidenta. Siempre las mujeres eran las secretarías generales, las vicepresidentas. El hombre era el presidente. Culturalmente las mujeres seguimos teniendo ese techo de cristal. Para mí ha sido duro, pero bonito. Porque se te acercan compañeras más jóvenes o más viejas y te agradecen por el trabajo que hacemos.

“El miedo era permanente, más que por mí, por mi familia que se preocupaba enormemente. Todo eso te marca y a veces uno piensa, ¿valió la pena? Tanto muerto, tanta persona que no terminó la carrera, que no tuvo un desarrollo. ¿Valió la pena? Es eso lo que a mí me carcome”

Rossana Fuentes Santander

N: A ti, ¿te han atacado usando ámbitos de tu género, que eres tonta, que eres lesbiana? Que es un insulto que se ocupaba en mi época.

S: Yo creo que esto ha avanzado mucho. Por ejemplo, los Consejos Territoriales de la UC son paritarios y es algo que naturalmente se dio así.

N: Para tu generación es muy importante la paridad. Para mi generación no era ni tema. Igual siento que hoy estamos pidiendo la paridad de los cuerpos y en mi opinión no nos sirve que haya mujeres que no tengan conciencia de lo que es ser mujer.

S: La ley empuja, pero después lo cultural se va dando solo.

“Creo que tenemos que volver a hacer sentido, estar con la gente y no desde un escritorio. Ese es el llamado a las nuevas generaciones. A construir con la gente y no por nosotros mismos. A estar con personas, aunque no piensen igual que uno...”

Sabina Orellana Tognareli

¿Qué consejos o preguntas les gustaría hacerle la una a la otra?

N: Escuchándote tengo la impresión de que tienes mucha más claridad de la que yo tenía a tu edad. Pero sí, como consejo, creo que es importante no perderse, uno se debe a quienes defiende y representa, a sus estudiantes. No olvidar eso.

S: Yo una pregunta, ¿cómo ves los próximos 50 años para Chile?

N: Yo estoy pesimista. Le estoy pidiendo a los cabros que se vayan de Chile. Pero tengo la impresión de que tenemos que darnos la oportunidad de construir el país que soñamos en los 80. Para nosotros es importante saldar la deuda con la historia y darnos la oportunidad de construir el país que soñamos en los 80. Encausar a que en este país se abran las grandes alamedas por donde pasen los derechos sociales, los derechos reproductivos, los derechos animales, los derechos del medioambiente. Nosotros soñamos con un país inclusivo, libre, solidario.

S: Muy de acuerdo. Y convocar a quienes no están, convencer a quienes no lo están. Si vamos a votar los mismos de siempre, entonces nuestro plan de acción y nuestro camino, nuestra movilidad es muy corta. Creo que tenemos que volver a hacer sentido, estar con la gente y no desde un escritorio. Ese es el llamado a las nuevas generaciones. A construir con la gente y no por nosotros mismos. A estar con personas, aunque no piensen igual que uno, pero que sueñen también con un país mejor y tener así un enorme tejido social donde se pueda hacer un país más justo.

N: Me convenciste, ¿dónde firmo? 





Rolando Jiménez: “Mientras haya discriminación voy a estar peleando”

Si bien existieron colectivos LGBTIQ+ durante la dictadura, el grueso del trabajo que se realizó para generar un cambio cultural e institucional que aceptara las diversidades sexo-genéricas se fortaleció con el retorno a la democracia. En este contexto nace el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual y comienza así una transformación social profunda que buscó - y aún busca - prevenir, sancionar y concientizar sobre la discriminación hacia las personas LGBTIQ+.

Por Valentina Tobar Sáez

El 22 de abril de 1973 se desarrolló en Chile la primera protesta LGBTIQ+ de la que se tiene registro.

Un grupo de personas de las diversidades sexo genéricas se reunió en la Plaza de Armas bajo dos consignas: fin al acoso policial y matrimonio entre personas del mismo sexo. Con el Golpe de Estado, las organizaciones LGBTIQ+ fueron silenciadas y recién a mediados de los 80 volvieron a tener visibilidad. En los 90 nació el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (MOVILH) con el objetivo de reunir políticamente a las diversidades sexo genéricas y comenzar a articular los cambios institucionales y culturales que el país necesitaba.

Según el XXI Informe Anual de los Derechos Humanos de la Diversidad Sexual y de Género del MOVILH, el año 2022 hubo 1.046 violaciones a los Derechos Humanos de personas LGBTIQ+, las que se dividen en 6 asesinatos, 40 agresiones físicas y/o verbales, 3 vulneraciones perpetradas por cuerpos policiales o detenciones arbitrarias, 78 discriminaciones laborales, 52 discriminaciones educacionales, 22 campañas y movilizaciones homo/transfóbicas, 246 episodios de discriminación institucional, 56 ataques o marginaciones en el espacio público o privado, 137 agresiones comunitarias, 405 discursos de odio y 1 abuso en el área de medios, la cultura y el espectáculo.

Rolando Jiménez Pérez es vocero y fundador del MOVILH, organismo creado en el año 1991 posterior al retorno a la democracia, sin embargo, su activismo parte mucho antes, siendo integrante de las juventudes del Movimiento de Acción Popular Unitaria (MAPU). Desde entonces, ha estado presente, tanto en las calles como en el Congreso, buscando el cambio

cultural e institucional en beneficio de las personas LGBTIQ+.

¿Cómo afecta esa lucha a las nuevas generaciones?

Robinson Hernández Neculqueo o Taishi Edison (elle/ella), joven de 26 años y activista por las disidencias sexo genéricas. Participa en la actualidad de la Mesa Disidente Sexo Genérica de Recoleta llamada Recoqueer, donde se realiza trabajo territorial, concentraciones y difusión de información en torno a la lucha por el cambio cultural.

¿Cómo conversan sus experiencias y ¿Cómo ha cambiado el país en los últimos 30 años?

Rolando: Yo me asumí súper tarde. Mis primeros 10 años de militancia fueron siempre contra la dictadura. Tomé mi homosexualidad en una mochila y me la eché a la espalda, me negué a seguir el tema y me dediqué a pelear contra la dictadura porque era lo urgente. Además, había una serie de mitos, caricaturas y estereotipos en la política respecto a la homosexualidad, que era producto del capitalismo salvaje, que los hombres eran tan nihilistas que buscaban la forma de romper con lo tradicional, que era una degeneración del capitalismo. Era parte del rumor que a los homosexuales se les chantajeaba en el trabajo, se les chantajeaba en la

universidad cuando se descubría que eran homosexuales y servía como chivo expiatorio.

Robinson: Compartimos esa parte del miedo y de la incertidumbre de ir descubriendo nuestra sexualidad que, pareciera, está mal socialmente. Creo que lo que nos traba es el hecho de qué va a pasar con el resto de nuestra vida al abrirla de esa manera. Yo salí del clóset a los 14 años aproximadamente, porque una vecina me vio con mi pareja y dije "no voy a darle el gusto de que sea ella quien me saque del clóset", y le conté a mi familia. Obvio que sentí culpa, cuando ser gays, bisexuales, trans, no binaries, no es culpa de nadie. Me pasó lo mismo cuando me identifiqué como una persona no binaria, porque hay más conceptos que tengo que explicarle a la gente. Muchas veces tengo que estar corrigiendo sobre mis pronombres, cómo se tienen que referir a mí. Creo que es muy importante que en nuestra vida nos situemos como protagonistas y vivir sin tanto miedo, sin tanto prejuicio y silenciando a las voces que están gritando en las calles "que somos huecos, degenerados, maricones...".

Rolando: Volviendo al tema de la salida del clóset, cuando un chico o una chica cuenta en su familia que es lesbiana, gay, bisexual, homosexual o no binario, vive un duelo y pasa por la culpa, por la pena, la negación. Además, yo creo que a mí no me define ser homosexual, me define

Creo que es muy importante que en nuestra vida nos situemos como protagonistas y vivir sin tanto miedo, sin tanto prejuicio y silenciando a las voces que están gritando en las calles "que somos huecos, degenerados, maricones..." Robinson Hernández Neculqueo

el ser humano, el ser ciudadano, el ser persona y, por lo tanto, la homosexualidad es una parte de mí, pero no define mi vida completa. Yo creo que el rechazo, el odio, tiene causas culturales que son muy profundas. No vamos a borrar con 20, 30 años de lucha, 500 años de una cultura del rechazo, del odio. Hay gente que precisamente prefiere creer que los homosexuales son degenerados, que se debe creer que somos anormales y que somos violadores de niños y no se van a mover de esa definición, porque tiene intereses políticos, ideológicos, culturales. Lo que hay que hacer es mantener la lucha y mantener la organización hasta que eso se reduzca a su mínima cantidad, a su mínima influencia sobre las sociedades en las que vivimos. Hoy día no basta sólo con el cambio cultural, hay que asegurar las leyes, hay que asegurarlo con instituciones, con un sentido común mayoritario, que establezca, que reconozca nuestra humanidad. Y hay un retroceso porque hay un discurso hegemónico que se está instalando desde la ultraderecha, no sólo en Chile, sino que, en todo el mundo, para restituir antivalores como la homofobia.

Siento que estoy dando una lucha para igualar las condiciones de una sociedad que le asignó a la homosexualidad cierta categoría, le dio cierto privilegio a los varones, pero yo no me sitúo en confrontación con la heterosexualidad.

Rolando Jiménez Pérez

Robinson: Se ha notado un cambio cultural en nuestro país que se ha abierto a estos diálogos, a estos temas, y eso es súper favorable. Si nos comparamos con tu generación, todo esto era un tema súper tapado, súper tabú, que hoy en día podemos hablar más libremente y con mayor visibilidad. Al ser más visible, al tener más colectivos y una mayor cantidad de definiciones, vamos entendiendo que la violencia y la discriminación se dan de diversas formas. Antes no se hablaba de las identidades no binarias, pero siempre han existido, no se hablaba de ese tipo de discriminación que no respeta pronombres ni identidades, pero hoy en día sí.

¿Cómo ves la discriminación que viven las diversidades sexo-genéricas hoy?

Robinson: Yo creo que eso es pan de cada día y obviamente en el futuro va a seguir pareciendo que las disidencias están súper mal, como si la heterosexualidad no tuviera ningún defecto, sabiendo que tiene un prontuario pésimo tanto en conductas, como en crímenes y siempre, siempre pareciera que nos quieren encasillar a nosotros como si acá estuviéramos haciendo algo fuera de lo normal.

Rolando: ¿Qué significa disidencia?

Robinson: A diferencia de la diversidad, que casi siempre contempla la heterosexualidad dentro de las orientaciones sexuales, la disidencia no la contempla porque no se discrimina a un heterosexual.

Rolando: Pero la disidencia es una categoría política, no es una categoría ni una orientación sexual, no es una identidad.

Robinson: Es un colectivo.

Rolando: Entonces yo no soy disidente, porque nací como ser humano. Dentro

de eso existen distintas orientaciones sexuales, identidades de género. La disidencia es una categoría política, no es una orientación sexual. Siempre me salta la duda, porque yo no nazco disidente a.

Robinson: Tampoco nazco como diverso a. La diversidad como concepto incluye a la heterosexualidad. Pero para mí, si yo no soy heterosexual estoy en contra de lo establecido, lo que es "normal" socialmente. Me defino como una persona disidente. El ser no binario, el ser marica, el tener una expresión diferente, me hace socialmente disidente.

Rolando: Ahí tenemos una diferencia. Yo no me siento en contradicción con los heterosexuales. Siento que estoy dando una lucha para igualar las condiciones de una sociedad que le asignó a la homosexualidad cierta categoría, le dio cierto privilegio a los varones, pero yo no me sitúo en confrontación con la heterosexualidad.

Robinson: En ningún momento he dicho eso, sino que de acuerdo a la forma en que vivimos nuestra vida tenemos más, o menos oportunidades. Porque efectivamente, cualquier homosexual que salga de esta heteronorma, tiene muchas menos oportunidades que uno que se asemeje más a un heterosexual. En este caso a mí se me discrimina mucho más porque yo uso tacos, porque yo uso falda en mi día a día, porque me maquillo.

Rolando: Creo que la gente más joven percibe que no ha cambiado nada en Chile respecto del panorama de violencia, de prejuicio respecto de la diversidad sexual. Y yo tengo la sensación que ha cambiado un mundo entero.

Robinson: En este caso, si bien reconozco que Chile ha cambiado para mejor, todavía nos falta mucho por lograr y yo

prefiero hacer hincapié en eso. Hay gente que va a nacer y no me gustaría que tuviera el concepto de "salir del clóset", por ejemplo. Eso lo veo como una migaja que nos da la heterosexualidad.

Rolando: No es eso, no es lo que la heterosexualidad nos da, es lo que nosotros hemos conquistado. Ninguno de los logros como la Ley de violencia de género, la Ley de unión civil, la Ley de matrimonio, las políticas públicas de salud a la población trans, fueron obtenidos gratuitamente o dados por el poder político. Fueron conquistas del movimiento de la diversidad sexual que pusieron esos temas en la agenda.

Robinson: Obvio que sí. Y hay que seguir avanzando y por eso hay que saber situarse. O sea, me situó en lo que ya está o me situó en todo lo que falta y siento que es importante. ¿Hay conquistas? Obvio que sí, pero realmente ¿hemos podido cambiar la cultura chilena? Porque hoy en día yo sigo escuchando discursos de odio a plena luz del día y nadie dice nada.

¿Cómo han vivido esos discursos de odio en la juventud, tanto en la dictadura como hoy?

Rolando: En los 80 los milicos se dejaban caer en la discoteca después de una movilización social y varios caían presos, los maltrataban y fichaban de homosexuales. Los jueces los acusaban por ofensas a la moral y las buenas costumbres y, a los 5 días, el 99,9% estaba en libertad porque no había delito, el único delito era estar bailando entre hombres o entre mujeres y ese era motivo suficiente para que te sacaran la cresta.

Robinson: Ya no pasa eso, evidentemente, lo que no significa que haya desaparecido el maltrato. Creo que hay que trabajar

Siento que escuchar lo que pasó antes y con la fuerza con que lo dicen, te impulsa a seguir. Sí, ok, hay cambios, pero hay que continuar, porque igual como se conquistaron derechos sabemos que también los podemos perder. Debemos ir conectando y hacer este ejercicio de memoria, este ejercicio que sea de verdad en comunidad y poder tener este diálogo generacional. **Robinson Hernández Neculqueo**

en ello, en la visibilidad, porque, si bien concuerdo en que hemos avanzado, la discriminación todavía está y la violencia se experimenta desde otras formas.

¿Qué falta?

Robinson: Creo que un cambio cultural porque, aunque es importante hacer cambios institucionales, tener más estructuras que nos den visibilidad y nos permita poner ciertos temas en la mesa, al final del día cada marica, cada travesti tiene que salir a trabajar, y es ahí, en la casa, en la calle, en la pega donde experimenta la violencia. Entonces siento que necesitamos un cambio de mentalidad. Claro, hoy hay un auge por hablar de temas de identidades sexuales, pero pareciera que no hay un auge por querer entenderlos, por querer incorporarlos.

Rolando: Yo creo que los cambios institucionales y el cambio cultural corren por carriles paralelos y en la medida que uno se mueve, se mueve el otro y viceversa. Por lo tanto, creo que es una mezcla virtuosa la que hay que hacer ahí, desde los movimientos sociales, desde la gestión política, desde la gestión cultural (...) Nosotros hoy día estamos metidos en 20 frentes distintos, que con el trabajo, con la cultura, con la salud, con la educación, con transporte (...) en

todas partes hay gays, lesbianas, trans y personas no binarias, y en todas partes se pueden producir vulneraciones, por lo tanto, los procesos de capacitación son una demanda permanente de nosotros.

Por otro lado, el rol que juega el Estado en el cambio, en la profundización y la rapidez del cambio cultural es fundamental.

¿Alguna última reflexión que quisieran compartir?

Robinson: Siento que escuchar lo que pasó antes y con la fuerza con que lo dicen, te impulsa a seguir. Sí, ok, hay cambios, pero hay que continuar, porque igual como se conquistaron derechos sabemos que también los podemos perder. Debemos ir conectando y hacer este ejercicio de memoria, este ejercicio que sea de verdad en comunidad y poder tener este diálogo generacional.

Rolando: Yo creo que yo soy optimista por naturaleza, creo que van a haber liderazgos, van a haber organizaciones que van a reemplazar a las que jugaron un rol de un modo determinado en la historia y que cumplen su tiempo. No sé si para nosotros sea hora de retirarnos, de irnos a la casa. Yo por lo menos no vivo en la casa. Mientras haya discriminación voy a estar peleando. 🔄

Valoración, satisfacción y accionar democrático juvenil a 50 años del Golpe de Estado



Área de Estudios INJUV

Hablar de memoria juvenil a 50 años del Golpe de Estado no significa simplemente recordar y revivir lo que sucedió en el pasado. Tal como lo señala Castro (2007), la memoria está íntimamente ligada a la autopercepción y a la conformación de la identidad, tanto individual como colectiva, la cual, particularmente en la juventud, no es estática y va en constante retroalimentación a partir de los hechos personales pero, también colectivos que ocurren en la esfera de las juventudes. El quiebre a la democracia ocurrido hace 50 años atrás, es un hecho histórico que impactó directamente en las personas jóvenes de aquella época, y que sigue impactando a las generaciones de jóvenes actuales. Según el Informe Rettig (1991), 943 personas jóvenes fueron ejecutadas durante la dictadura y 622 fueron detenidas desaparecidas, saldo que deja un total de 1.566¹ personas jóvenes víctimas² de la dictadura. Además de las muertes, hubo arrestos, prisión y torturas que marcaron a un número aún mayor de

personas jóvenes, situación que aún no se ha logrado esclarecer completamente dado el silencio de quienes perpetraron estas acciones. En paralelo se censuraba a la prensa, se prohibían los partidos políticos, y se cimentaba el comienzo de las políticas neoliberales que actualmente siguen impactando en la sociedad chilena.

A 50 años del golpe de Estado, este hecho que marcó profundamente el devenir nacional y que aún tiene presente varios de los dolores y traumas que comenzaron a partir de ese día, sigue marcando a fuego no sólo la vida y la memoria de todas aquellas familias que fueron vejadas en ese momento, sino

que también de toda la población chilena que aún encarna este hecho histórico desde diversas miradas y conjeturas. Al respecto, uno de los aspectos que a 50 años sigue estando presente es el valor por la democracia. Mucho se ha dicho sobre el alejamiento de las generaciones de jóvenes actuales de las instancias de participación política convencional, como las votaciones o afiliación a partidos políticos, lo cual evidenciaría una apatía del mundo juvenil con el contexto político chileno (Angelcos, 2011; Luna, 2010; Schuster, 2008). Esta aseveración, sin embargo, ya no es aplicable a la realidad. El contexto actual encuentra a una juventud empoderada, protagonista

Según el Informe Rettig (1991), 943 personas jóvenes fueron ejecutadas durante la dictadura y 622 fueron detenidas desaparecidas, saldo que deja un total de 1.566 personas jóvenes víctimas de la dictadura. Además de las muertes, hubo arrestos, prisión y torturas que marcaron a un número aún mayor de personas jóvenes, situación que por lo demás aún no se ha logrado esclarecer completamente dado el silencio de quienes perpetraron estas acciones.

1. Dentro de las víctimas hubo una que no pudo ser clasificada entre ejecutada o detenida desaparecida.
2. Víctimas entendidas como personas jóvenes ejecutadas o detenidas desaparecidas. El número de víctimas en total es mucho mayor si se considera a todos/as quienes fueron torturados/as, exiliados, etc.

de las protestas iniciadas en octubre de 2019, que tiene un mayor interés en la política en comparación a años anteriores y que además presenta mayores índices de afección política, entendida como aquellas acciones que tienden a hablar más de política con otras personas, a tener más ganas de participar en una organización social que defienda a una causa social, así como también mayores niveles de participación en organizaciones sociales en el último año (INJUV, 2022). En ese sentido, en términos formales, las juventudes están más involucradas en el devenir del país en comparación a 8 años atrás, sin embargo, aún persiste una desconfianza hacia las

instituciones del país, sobre todo aquellas vinculadas al poder político e institucional.

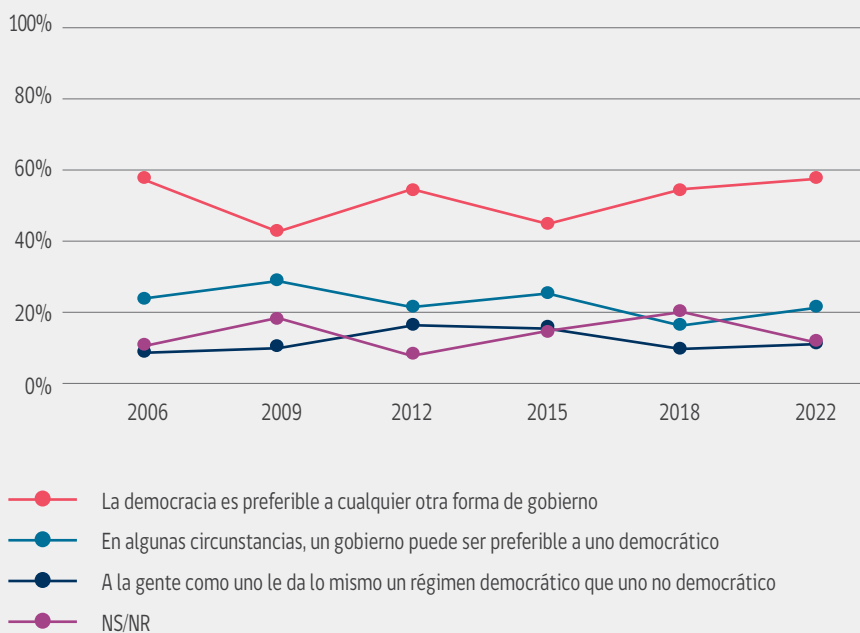
En base a estos antecedentes es que el presente documento busca ahondar en ciertas aproximaciones que tienen las juventudes con la democracia, describiendo sus niveles de satisfacción con la misma, su apoyo, además de dilucidar cómo ha evolucionado el accionar democrático tanto convencional como no convencional de las personas jóvenes de hoy, todo con el fin de entregar insumos para reflexionar la importancia de la no repetición en torno a los avances democráticos, tal como ocurrió hace 50 años.

Las juventudes están más involucradas en el devenir del país en comparación a 8 años atrás, sin embargo, aún persiste una desconfianza hacia las instituciones del país, sobre todo aquellas vinculadas al poder político e institucional.

A) ¿Qué tipo de sistema de gobierno prefieren y qué tan satisfechos/as están las y los jóvenes en la actualidad?³

Gráfico N°1: Porcentaje de jóvenes según preferencia de tipo de gobierno, según años (2006-2009). Total muestra.

En primer lugar, se destaca que en todas las ediciones de la Encuesta Nacional de Juventudes (ENJ) la frase "la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno" es la que prefiere la mayoría de las y los jóvenes del país. De esta forma, independiente del contexto que se presente, existe una base mínima importante de juventudes que declara preferir la democracia, respaldando fuertemente esta forma de gobierno. Respecto a la evolución en los últimos años, se observa que desde el 2015 la cifra va en aumento, estableciéndose como una de las más altas de la serie desde el año 2006. También cabe señalar que existe un preocupante aumento de la frase "a la gente como uno le da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático", aumentando 4 puntos porcentuales respecto al 2018, diferencia que es estadísticamente significativa. Este porcentaje, sin embargo, se encuentra dentro de los más bajos de la serie.

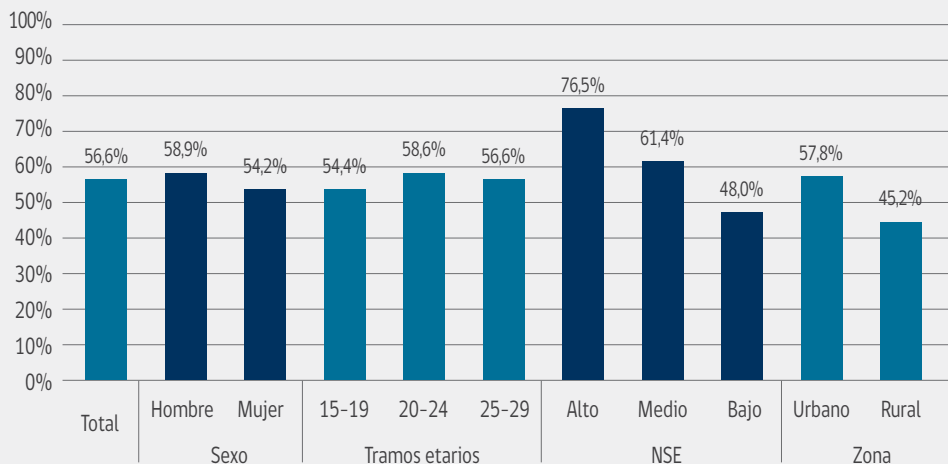


Fuente: Encuesta Nacional de Juventudes (2006-2022).

3. Para saber en detalle las diferencias significativas entre los porcentajes que aquí se presentan, favor escribir al mail jrodriguez@injuv.gob.cl.

Gráfico N°2: Porcentaje de jóvenes que declaran que “la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno” según segmentos. Total muestra.

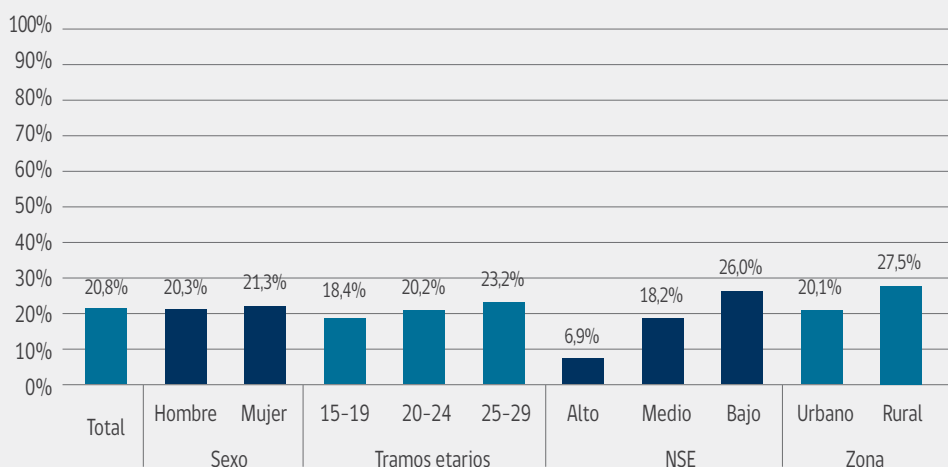
La preferencia por la democracia como mejor forma de gobierno no se distribuye de manera homogénea entre las juventudes. Tal como se observa en el gráfico N°2, quienes mayormente declaran preferir la democracia frente a cualquier otra forma de gobierno son aquellas personas jóvenes de estrato social alto (3 de cada 4) y de zonas urbanas (58%). También hay una leve mayor inclinación de los hombres en comparación a las mujeres, diferencia que es significativa.



Fuente: 10ma Encuesta Nacional de Juventudes, 2022.

Gráfico N°3: Porcentaje de jóvenes que declaran que “a la gente como uno le da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático” según segmentos. Total muestra.

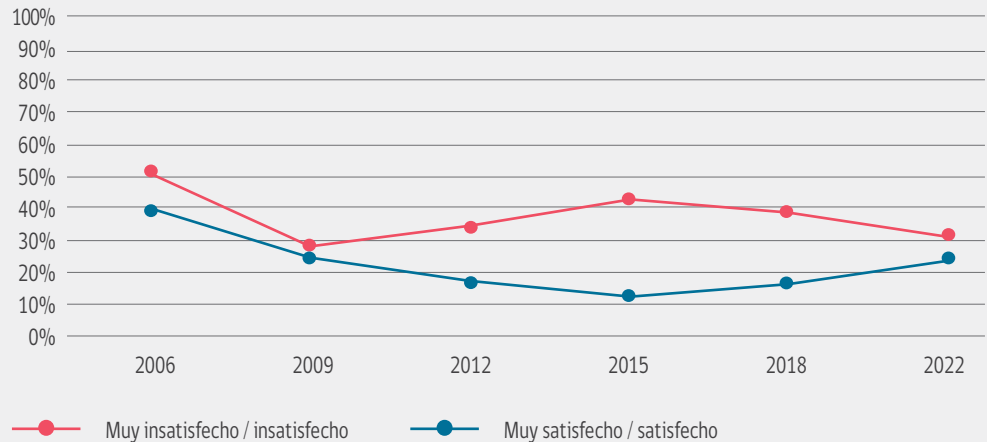
Tal como se mencionó anteriormente, se observa también que hay una fracción de juventudes que dice que le “da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático” (1 de cada 5). De ese porcentaje, son las y los jóvenes de mayor edad (25-29 años), de estratos sociales bajos (26%) y de zonas rurales quienes en mayor medida declaran esta frase. Así, llama la atención cómo se distribuye de manera heterogénea la indiferencia sobre el tipo de régimen de gobierno que exista, dando cuenta de desafíos en torno a la educación ciudadana y cívica para el país.



Fuente: 10ma Encuesta Nacional de Juventudes, 2022.

Gráfico N°4: Satisfacción con la democracia en Chile según año. Total muestra.

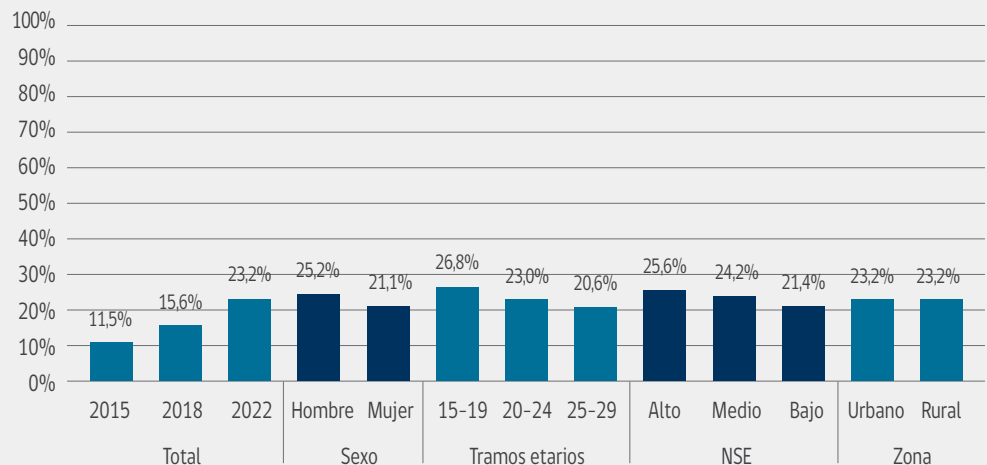
Respecto al nivel de satisfacción con la democracia en Chile, en todas las ediciones de la ENJ la insatisfacción supera a la satisfacción, siendo el año 2009 el momento de menor diferencia. Además, desde 2006 hasta el 2015 la trayectoria de la satisfacción fue a la baja, llegando a un 11,5% en 2015, para luego volver a subir en las dos siguientes ediciones llegando a un 23,2% en 2022.



Fuente: 10ma Encuesta Nacional de Juventudes, (2006-2022).

Gráfico N°5: Satisfacción con la democracia en Chile según segmentos y año (2015-2022). Total muestra.

En un contexto de menor satisfacción por la democracia, son los hombres quienes declaran estar más satisfechos en comparación a las mujeres. Específicamente, mientras 1 de cada 4 hombres declara estar satisfecho con la democracia en el país, la cifra baja a 1 de cada 5 para el caso de las mujeres. Además, son las y los jóvenes de menor edad (15 a 19 años) quienes tienen mayores niveles de satisfacción en comparación a los de mayor edad (25 a 29 años), mientras que, si bien hay una diferencia de 4 puntos entre el nivel socioeconómico alto y bajo, esta no es estadísticamente significativa, por lo que no es posible señalar que existen diferencias en la satisfacción con la democracia entre los diferentes niveles socioeconómicos.

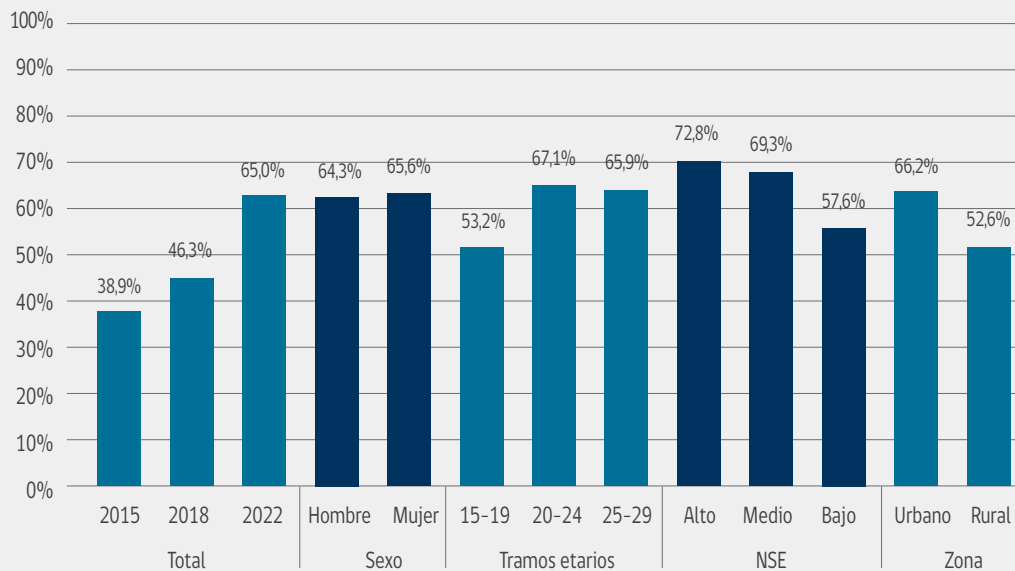


Fuente: 10ma Encuesta Nacional de Juventudes 2015-2022.

B) ¿Y cuál es la situación para la participación democrática convencional y no convencional juvenil?

Gráfico N°6: Participación electoral de la población joven, según años (2015-2022) y segmentos. Muestra: Personas jóvenes con edad para votar en cada comicio electoral.

Respecto a la participación electoral juvenil, se observa que en comparación a las dos últimas ediciones la concurrencia a las urnas aumentó considerablemente, pasando de un 46,3% a 65%. Después de los 19 años de edad la participación aumenta considerablemente, a la misma vez que se da en mayor proporción en aquellas personas jóvenes de nivel socioeconómico alto y en las zonas urbanas. De hecho, si 3 de cada 4 jóvenes de NSE alto concurre a sufragar en las primeras votaciones por convencionales en mayo de 2021 (72,8%), en los estratos bajos ese porcentaje desciende a un 57,6% (cerca de 15 puntos de diferencia). De todas formas, es importante aclarar que la naturaleza de las elecciones es diferente. Para el 2015 y 2018 la pregunta estuvo avocada a la primera vuelta presidencial, mientras que en 2022 se hizo para las elecciones de convencionales de mayo 2021.

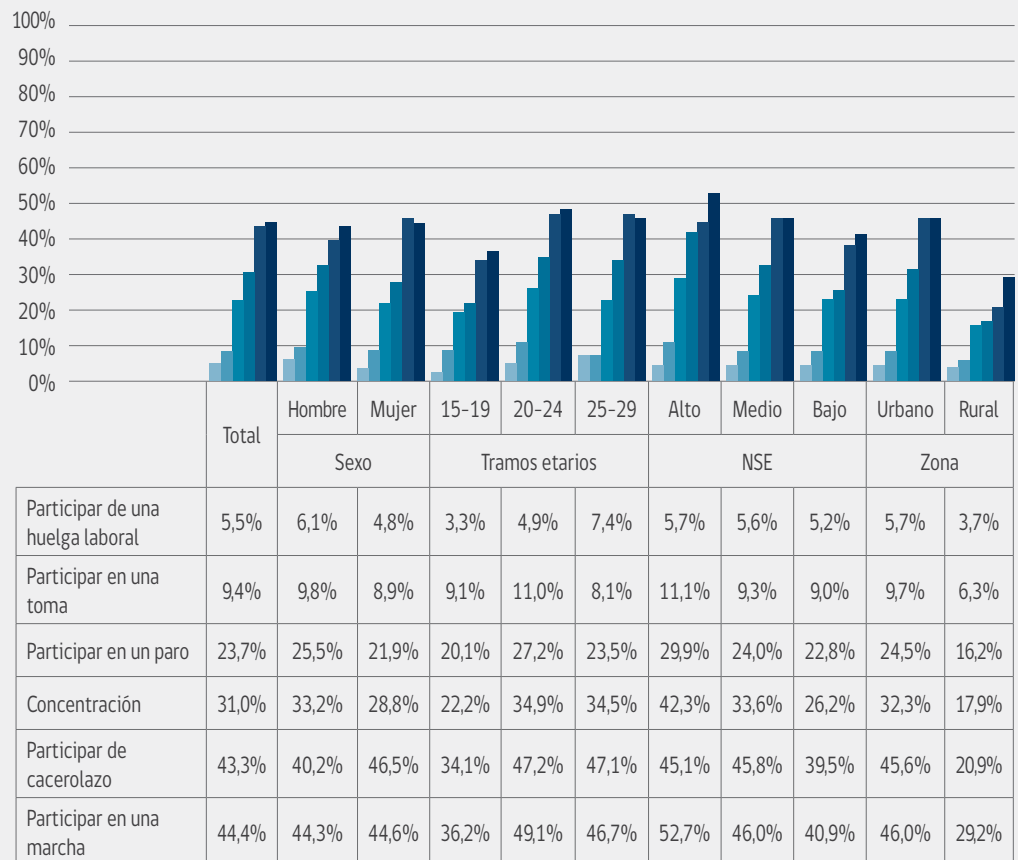


Fuente: 10ma Encuesta Nacional de Juventudes (2015-2022).

Respecto a la participación electoral juvenil, se observa que en comparación a las dos últimas ediciones la concurrencia a las urnas aumentó considerablemente, pasando de un 46,3% a 65%. Después de los 19 años de edad la participación aumenta considerablemente, a la misma vez que se da en mayor proporción en aquellas personas jóvenes de nivel socioeconómico alto y en las zonas urbanas.

Gráfico N°7: Porcentaje de personas jóvenes que participó en cada manifestación social en contexto de estallido social de octubre de 2019, según segmentos. Total muestra.

En cuanto a las acciones vinculadas a una participación democrática no convencional, se observa, en primer lugar, que el involucramiento en marchas o cacerolazos en contexto de estallido social fueron los hechos de mayor alcance en las juventudes, habiendo un 44% y 43% de participación para cada acción. Además, mientras que poco menos de uno de cada tres participó en una concentración (31%), uno de cada cuatro asevera lo mismo, pero en un paro (23,7%). Si se desglosa esta información por segmentos, la gran diferencia en participación entre hombres y mujeres se observa en los cacerolazos (más mujeres) y en las concentraciones en la vía pública (más hombres). Además, las y los jóvenes de tramos etarios menores (15-19) presentan menores niveles de participación en cada uno de estas manifestaciones (concentración, cacerolazo y marcha principalmente) en comparación a los otros tramos etarios. Por último, también se observa una clara diferencia entre la participación de las y los jóvenes urbanos y rurales (en favor de los urbanos), como también una mayor proporción de jóvenes de estrato alto en comparación a los estratos bajos, principalmente en las concentraciones y en las marchas, donde se observan diferencias significativas.



Fuente: 10ma Encuesta Nacional de Juventudes 2022.

Conclusiones

A 50 años del golpe de Estado y quiebre de la democracia en Chile, el presente artículo indagó, a través de los resultados de la Encuesta Nacional de Juventudes, la trayectoria y particularidades de la preferencia, satisfacción y accionar de las juventudes en términos democráticos, revelando algunas luces respecto a qué tan consolidada está la democracia a partir de la visión y accionar juvenil.

Lo primero que se puede constatar es que hay una base importante de personas jóvenes que consistentemente han declarado preferir la democracia frente a cualquier otra forma de gobierno. Año tras año, la preferencia por este tipo de gobierno es la opción más señalada, situación que aumenta luego de las protestas del estallido social en octubre de 2019. Además, si bien hay una mayor proporción de juventudes que indica estar insatisfecha con la democracia, desde 2015 esa proporción ha ido a la baja, aumentando quienes dicen estar satisfechos. La combinación de ambas visiones da cuenta de que, por lo menos en términos subjetivos, el concepto de democracia se encuentra respaldado por una buena parte de las juventudes del país, situación que, además, ha ido en aumento en los últimos 8 años.

En el ámbito del accionar democrático nuevamente se observan alzas en los niveles de participación. Tanto en la participación convencional como en la no convencional, las y los jóvenes fueron protagonistas, dejando en claro que, por lo menos en el contexto post estallido social, las intenciones por involucrarse en la arena política (tanto convencional como no convencional) estaba muy presente en la población joven.

Lo dicho anteriormente no quita la existencia de ciertos elementos que pueden ser una amenaza en torno al cuidado de la democracia.

En primer lugar, se observa un preocupante aumento en el acuerdo con la frase "a la gente como uno le da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático", situación que debe seguir monitoreándose para las próximas ediciones de la ENJ.

En segundo lugar, es importante considerar que la última edición de la encuesta fue hecha entre diciembre de 2021 y abril de 2022, período en el cual recién se estaban escogiendo al primer grupo de convencionales. Hoy en día ese contexto ya no es tal, y, por lo tanto, las cifras constatadas pueden haber cambiado en base a lo que está sucediendo actualmente. La amenaza de la contingencia política siempre debe ser considerada para analizar las cifras que se están presentando.

Por último, entre las mismas juventudes existen diferencias importantes en los indicadores de valoración y participación democrática, particularmente entre los niveles socioeconómicos respecto a la preferencia por la democracia. En los sectores más bajos esta preferencia es menor, lo cual es un foco de atención respecto a las causas de este fenómeno. Lo mismo ocurre con la participación democrática, ya que son los sectores de niveles socioeconómicos altos quienes van más a votar, por ejemplo. También no dejan de ser importantes las diferencias que se observan entre las zonas urbanas y rurales, así como tampoco las diferencias en el tipo de manifestación en el que declaran participar hombres y mujeres, siendo los primeros quienes, además, demuestran mayor preferencia y satisfacción con

ésta. Frente a ello, surge la necesidad de seguir profundizando las razones de estas orientaciones y de cómo entregar mejores y mayores mecanismos a las mujeres jóvenes en torno al desarrollo democrático. ↻

Lo primero que se puede constatar es que hay una base importante de personas jóvenes que consistentemente han declarado preferir la democracia frente a cualquier otra forma de gobierno.

Bibliografía:

Angelcos, N. (2011). Elementos para una crítica de la despolitización en Chile. *Revista Observatorio de Juventud*, 29, 69-84.

Castro, G. (2007). Jóvenes: la identidad social y la construcción de la memoria. *Ultima década*, 15(26), 11-29. Castro, G. (2007). Jóvenes: la identidad social y la construcción de la memoria. *Ultima década*, 15(26), 11-29.

INJUV (2022). Décima Encuesta Nacional de Juventudes. Santiago de Chile: Instituto Nacional de la Juventud.

Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación sobre Violación a los Derechos Humanos en Chile 1973-1990 (Informe Rettig). Santiago: Ministerio Secretaría General de Gobierno, 1996, (capturado en julio 2006 en http://www.ddhh.gov.cl/DDHH_informes_rettig.html).

Luna, J.P. (2010). Jóvenes, inscripción automática y voto voluntario: ¿El tipo de reforma que debemos evitar? *Temas de la agenda Pública*. Centro de Políticas Públicas UC (en línea). Año VI, N° 46.

Schuster, M. (2008). La desafección de los chilenos con los partidos políticos: diferencias entre jóvenes y el resto de la población. *ICSO-UDP*. Año 1, -N° 7.

EN MEMORIA A LAS JUVENTUDES DETENIDAS Y DESAPARECIDAS DURANTE LA DICTADURA

50 AÑOS
DEL GOLPE DE ESTADO
1973 - 2023



Fuente: Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación.

ASCENCIO SOLIS JUAN LUIS, 15 AÑOS
CARREÑO AGUILERA IVAN SERGIO, 15 AÑOS
GAMONAL SUAREZ JOSE ADOLFO, 15 AÑOS
LOPEZ ELGUEDA RICARDO OCTAVIO, 15 AÑOS
MARTINEZ TRASLAVIÑA MARCO ANTONIO, 15 AÑOS
NARVAEZ SALAMANCA JORGE PATRICIO, 15 AÑOS
PEREZ GODDY PEDRO HUGO, 15 AÑOS
RODRIGUEZ LAZO DANIEL ELISEO, 15 AÑOS
VALLE PEREZ JOSE MIGUEL, 15 AÑOS
ARANGUIZ GONZALEZ JORGE ANTONIO, 16 AÑOS
ASTUDILLO CELEDON JOSE LUIS, 16 AÑOS
CASTRO SAEZ HECTOR GUILLERMO, 16 AÑOS
CHEUQUEPAN LEVIMILLA JUAN ELEUTERIO, 16 AÑOS
ESCANILLA ESCOBAR CLAUDIO JESUS, 16 AÑOS
RODRIGUEZ AQUEVEQUE FLORENTINO AURELIO, 16 AÑOS
SALINAS VERA MARIO, 16 AÑOS
TORRES FLORES HENRY FRANCISCO, 16 AÑOS
TRACANAO PINCHEIRA ELISEO MAXIMILIANO, 16 AÑOS
ULLOA PINO VICTOR ADOLFO, 16 AÑOS
AGUAYO OLAVARRIA HECTOR DOMINGO, 17 AÑOS
CATALAN OJEDA PEDRO LUIS, 17 AÑOS
DEL CANTO RODRIGUEZ JOSE ENRIQUE, 17 AÑOS
GUTIERREZ GOMEZ MARCELO DEL CARMEN, 17 AÑOS
HERRERA VILLEGAS JOSE MANUEL, 17 AÑOS
MELGAREJO ROJAS SANTOS DAVID, 17 AÑOS
MIRANDA SEGOVIA OSCAR HERNAN ENRIQUE, 17 AÑOS
NOVOA AGUILERA LUIS FERNANDO, 17 AÑOS
OPORTO DURÁN ALIRO SEGUNDO, 17 AÑOS
ORDOÑEZ LAMA IVAN GERARDO, 17 AÑOS
ORTIZ ORELLANA RAMON REMIGIO, 17 AÑOS
RIQUELME BRIONES ERIKA DEL CARMEN, 17 AÑOS
SAN MARTIN ZUÑIGA JUAN CARLOS, 17 AÑOS
SANCHEZ PEREZ SIMON ELADIO, 17 AÑOS
SANTANDER ALBORNOZ IGNACIO DEL TRANSITO, 17 AÑOS
SILVA DIAZ CARLOS JESUS, 17 AÑOS
TAPIA ROJAS MIGUEL ANGEL, 17 AÑOS
VENEGAS LAZZARO CLAUDIO SANTIAGO, 17 AÑOS
BARRIA NAVARRO MANUEL ENRIQUE, 18 AÑOS
CANTO GUTIERREZ MANUEL FERNANDO, 18 AÑOS
CARRASCO DIAZ MARIO EDRULFO, 18 AÑOS
DAVILA GARCIA LUIS HERMINIO, 18 AÑOS
DIAZ JERIA LUIS ALFREDO, 18 AÑOS
ESCOBAR VASQUEZ ALEJANDRO, 18 AÑOS
ESPEJO GOMEZ RODOLFO ALEJANDRO, 18 AÑOS
FERNANDEZ PAVEZ SERGIO FERNANDO, 18 AÑOS
GONZALES GONZALES RAMIRO CARLOS, 18 AÑOS
GUTIERREZ SEGUEL SERGIO ENRIQUE, 18 AÑOS
HERRERA COFRE JORGE ANTONIO, 18 AÑOS
LARA ESPINOZA GABRIEL VALENTIN, 18 AÑOS
MEDINA HERNANDEZ RODRIGO ALEJANDRO, 18 AÑOS
MUÑOZ MELLA JORGE RODRIGO, 18 AÑOS
PEREZ ARAVENA JERONIMO JONADAC, 18 AÑOS
REINANTE RAIPAN MODESTO JUAN, 18 AÑOS
RODRIGUEZ LEAL PABLO ISAAC, 18 AÑOS
SAAVEDRA GONZALEZ ENRIQUE ANTONIO, 18 AÑOS
SEPULVEDA TRONCOSO MARCELA SOLEDAD, 18 AÑOS
SOTO CAMPOS HUGO ENRIQUE, 18 AÑOS
VALDIVIA VASQUEZ VICTOR EDUARDO, 18 AÑOS
VASQUEZ SEPULVEDA HECTOR MANUEL HUMBERTO, 18 AÑOS
VILCHES YAÑEZ JUAN SANTIAGO, 18 AÑOS
VILLARROEL GANGA VICTOR MANUEL, 18 AÑOS
YAUFULEM MAÑIL OSCAR RUMUALDO, 18 AÑOS
ACEVEDO GALLARDO PEDRO GABRIEL, 19 AÑOS
ACUÑA CASTILLO MIGUEL ANGEL, 19 AÑOS
ALISTE GONZALEZ EDUARDO GUSTAVO, 19 AÑOS
ALTAMIRANO VARGAS JORGE LADIO, 19 AÑOS
ARIAS VEGA ALBERTO BLADIMIR, 19 AÑOS
BARRIA BASAY GUIDO RICARDO, 19 AÑOS
BRANT BUSTAMANTE MIGUEL ANGEL ARTURO, 19 AÑOS
BUCHHORSTS FERNANDEZ JOSE GASTON, 19 AÑOS
CUBILLOS GUAJARDO DOMINGO CLEMENTE, 19 AÑOS
ESPINOZA FARIAS JORGE HERNAN, 19 AÑOS
FLORES ARAYA JOSE ORLANDO, 19 AÑOS
GARAY HERMOSILLA HECTOR MARCIAL, 19 AÑOS
GARCIA RAMIREZ VICENTE ISRAEL, 19 AÑOS
GONZALEZ OSORIO CARLOS MANUEL, 19 AÑOS
GONZALEZ PEREZ RODOLFO VALENTIN, 19 AÑOS
JORQUERA ENCINA MAURICIO EDMUNDO, 19 AÑOS
JOUÏ PETERSEN MARIA ISABEL, 19 AÑOS
LOYOLA CID EDGARDO ORLANDO, 19 AÑOS
MARIN ROSSEL JORGE ROGELIO, 19 AÑOS
MELLA FLORES ALEJANDRO ROBINSON, 19 AÑOS
MORALES MORALES ARMANDO EDELMIRO, 19 AÑOS
PANTOJA RIVERA SERGIO AMADOR, 19 AÑOS
PETERS CASAS GUILLERMO ERNESTO, 19 AÑOS
RETAMAL PEREZ OSCAR ABDON, 19 AÑOS
REYES AVILA CARLOS RAMON, 19 AÑOS
VIVANCO VASQUEZ VICTOR JULIO, 19 AÑOS
ZUÑIGA ADASME LUIS HIPOLITO, 19 AÑOS
ARANDA SCHMIED PABLO RAMON, 20 AÑOS
ASTUDILLO ROJAS OMAR ENRIQUE, 20 AÑOS
BIOLLEY OJEDA MANUEL ORLANDO, 20 AÑOS
CABRERA FIGUEROA JUAN DE DIOS, 20 AÑOS
CERDA APARICIO HUMBERTO PATRICIO, 20 AÑOS
CESPEDES CARO LUIS RENE, 20 AÑOS
CORONADO ASTUDILLO JOSE ABEL, 20 AÑOS
CUBILLOS GALVEZ CARLOS LUIS, 20 AÑOS
FERNANDEZ ACUM MARIO, 20 AÑOS
FREIRE MEDINA JOSE, 20 AÑOS
FUENTES GONZALEZ LUIS HERNAN, 20 AÑOS
GAETE BALMACEDA LUIS ALBERTO, 20 AÑOS
GARCES PORTIGLIATI PEDRO JUAN, 20 AÑOS
GODDY ACUÑA JOSE DOMINGO, 20 AÑOS
GUERRERO GUTIERREZ CARLOS EDUARDO, 20 AÑOS
LAZO MALDONADO LUIS RODOLFO, 20 AÑOS
MENA ALVARADO NALVIA ROSA, 20 AÑOS
MERINO MOLINA PEDRO JUAN, 20 AÑOS
NAVARRO SALINAS MANUEL JESUS, 20 AÑOS
NIETO DUARTE CARLOS ALBERTO, 20 AÑOS
NUÑEZ ESPINOZA RAMON OSVALDO, 20 AÑOS
OJEDA JARA JORGE LUIS, 20 AÑOS
OPAZO GUARDA MARIO ARMANDO, 20 AÑOS
ORTIZ MORAGA JORGE EDUARDO, 20 AÑOS
PEÑA CATALAN HERNAN, 20 AÑOS
PEÑA FUENZALIDA JUAN FRANCISCO, 20 AÑOS
RAMIREZ CALDERON GUSTAVO GUILLERMO, 20 AÑOS
RAMIREZ DIAZ JOSE ADRIAN, 20 AÑOS
RAMOS HUINA GERARDO ALEJANDRO, 20 AÑOS
SALAMANCA MORALES ERNESTO GUILLERMO, 20 AÑOS
SAN MARTIN BARRERA RAUL BURIDAN, 20 AÑOS
SCHMIDT ARRIAGADA RICARDO AUGUSTO, 20 AÑOS
SEPULVEDA MONTANARES ALFONSO RENE, 20 AÑOS
SILVA SILVA LUIS ARMANDO, 20 AÑOS
URIBE TAMBLAY BARBARA GABRIELA, 20 AÑOS
VALDES GALAZ MANUEL NEMESIO, 20 AÑOS
VALENZUELA LEIVA LUIS OSCAR, 20 AÑOS
VAN YURICK ALTAMIRANO EDWIN FRANCISCO, 20 AÑOS
VEGA GONZALEZ ARTURO BENITO, 20 AÑOS
VILLAR QUIJON ELIAS RICARDO, 20 AÑOS
AGUAYO FERNANDEZ LUIS EVANGELISTA, 21 AÑOS
AINIE ROJAS CHERIF OMAR, 21 AÑOS
ALVARADO BORGEL MARIA INES, 21 AÑOS
BELTRAN SANCHEZ MARIA ISABEL, 21 AÑOS
BRAVO RIVAS GUILLERMO ALBERTO, 21 AÑOS
BURDILES ALMONACID RENE, 21 AÑOS
BUSTOS MARTINEZ RICARDO SEGUNDO, 21 AÑOS
BUZIO LORCA JAIME MAURICIO, 21 AÑOS
CANTEROS TORRES CLARA ELENA, 21 AÑOS

Acorde al Informe Rettig, existen 3.216 víctimas de la dictadura en Chile. De estas víctimas, 1.863 eran jóvenes.

CARABANTES OLIVARES HORACIO NEFTALI, 21 AÑOS
CARRASCO MATUS CARLOS ALBERTO, 21 AÑOS
CASTRO ALVAREZ JOSE EUGENIO, 21 AÑOS
CHAER VASQUEZ ROBERTO SALOMON, 21 AÑOS
CONTRERAS CABRERA HECTOR HERNAN, 21 AÑOS
ELGUETA PINTO MARTIN, 21 AÑOS
GONZALEZ INOSTROZA MARIA ELENA, 21 AÑOS
HIDALGO MELLA AURELIO ENRIQUE, 21 AÑOS
HUAIQUI BARRIA ROBERTO EDER, 21 AÑOS
IBARRA TOLEDO JUAN ERNESTO, 21 AÑOS
INOSTROZA PAREDES HECTOR ALFONSO, 21 AÑOS
LAGOS RIOS OSCAR REINALDO, 21 AÑOS
LOPEZ STEWART MARIA CRISTINA, 21 AÑOS
MATURANA VALDERRAMA SAMUEL EDUARDO, 21 AÑOS
MORALES RUIZ JOSE LUIS, 21 AÑOS
MUÑOZ BIZAMA JOSE MIGUEL, 21 AÑOS
MUÑOZ CONCHA JOSE EDULIO, 21 AÑOS
ÑANCUFIL REUQUE JUAN HECTOR, 21 AÑOS
NAVARRETE LEIVA ARTURO ALEJANDRO, 21 AÑOS
ÓRDENES ALBORNOZ SERGIO FERNANDO, 21 AÑOS
PAGARDOY SAQUIERES JULIO ENRIQUE, 21 AÑOS
PALMA DONOSO GREGORIO, 21 AÑOS
PEÑA SOLARI MARIO FERNANDO, 21 AÑOS
PIÑONES VEGA LUIS HUMBERTO, 21 AÑOS
PIZARRO MENICONI ISIDRO MIGUEL ANGEL, 21 AÑOS
PRAT MARTI ARTURO LORENZO ALBERTO, 21 AÑOS
QUINTEROS MIRANDA ABELARDO DE JESUS, 21 AÑOS
RIOS VIDELA HUGO DANIEL, 21 AÑOS
RIVERA COFRE LUIS ENRIQUE, 21 AÑOS
ROJAS MENDEZ JOSE ADOLFO, 21 AÑOS
SALCEDO MORALES CARLOS ELADIO, 21 AÑOS
SAN MARTIN VERGARA LUIS DAGOBERTO, 21 AÑOS
SCHMIDT ARRIAGADA CARLOS, 21 AÑOS
SEPULVEDA GONZALES JUAN DE DIOS, 21 AÑOS
SEPULVEDA GUAJARDO RENATO ALEJANDRO, 21 AÑOS
TORRES SALAZAR JAIME BERNARDO, 21 AÑOS
ULLOA LUENGO BERNABE DE SAN JOSE, 21 AÑOS
URRUTIA MOLINA HECTOR DANIEL, 21 AÑOS
VALDERAS ANGULO ARTURO JESUS, 21 AÑOS
VARAS ALEUY RUBEN, 21 AÑOS
ACUÑA REYES RENE ROBERTO, 22 AÑOS
ALMENDRAS ALMENDRAS NELSON CRISTIAN, 22 AÑOS
ALMONACID DUMENEZ LUIS JORGE, 22 AÑOS
ATHANASIU JARA ANGEL OMAR, 22 AÑOS
AVELLO AVELLO OSCAR EDUARDO, 22 AÑOS
AVILA SEPULVEDA ROBERTO IVAN, 22 AÑOS
BETTANCOURT BAHAMONDE SILVIO FRANCISCO, 22 AÑOS
CABEZAS PEREZ JOSE HUGO, 22 AÑOS
CARREÑO GONZALEZ ENRIQUE DEL ANGEL, 22 AÑOS
CENDAN ALMADA JUAN ANGEL, 22 AÑOS
CERNA HUARD OSVALDO DEL CARMEN, 22 AÑOS
CHAVEZ LOBOS ISMAEL DARIO, 22 AÑOS
CURIÑIR LINCOQUEO NELSON WLADIMIRO, 22 AÑOS
D'APOLLONIO ZAPATA CARLOS JACINTO, 22 AÑOS
DELARD CABEZAS GLORIA XIMENA, 22 AÑOS
DIAZ BRIONES ALFONSO DOMINGO, 22 AÑOS

ELGUETA DIAZ LUIS ENRIQUE, 22 AÑOS
ELTIT CONTRERAS MARIA TERESA, 22 AÑOS
ESPINOZA DURAN JAIME DEL CARMEN, 22 AÑOS
FIGUEROA BURKHARDT RAUL MARCIAL, 22 AÑOS
FLORES PEREZ JULIO FIDEL, 22 AÑOS
GODOY ACUÑA JOSE NAZARIO, 22 AÑOS
GUAJARDO ZAMORANO LUIS JULIO, 22 AÑOS
HERRERA MUÑOZ ROSALINDO DELFIN, 22 AÑOS
LEVEQUE CARRASCO RODOLFO IVAN, 22 AÑOS
MACHUCA MUÑOZ ZACARIAS ANTONIO, 22 AÑOS
MAUREIRA MUÑOZ RODOLFO ANTONIO, 22 AÑOS
MENDEZ HERNANDEZ IRENEO ALBERTO, 22 AÑOS
MIMICA ARGOTE GREGORIO, 22 AÑOS
MIRANDA GODOY DARIO FRANCISCO, 22 AÑOS
MIRANDA MIRANDA FRANCISCO, 22 AÑOS
MUÑOZ ANDRADE LEOPOLDO DANIEL, 22 AÑOS
MUÑOZ RODRIGUEZ LUIS GREGORIO, 22 AÑOS
MUÑOZ VASQUEZ LUIS ALBERTO, 22 AÑOS
OVALLE NARVAEZ MIGUEL HERNAN, 22 AÑOS
PARADA GONZALEZ ALEJANDRO ARTURO, 22 AÑOS
RAMIREZ ROSALES JOSE MANUEL, 22 AÑOS
RAMOS HUINA JOSE MOISES, 22 AÑOS
RAMOS RIVERA OSVALDO DEL CARMEN, 22 AÑOS
RECABARREN GONZALEZ MANUEL GUILLERMO, 22 AÑOS
RIVEROS BLANCO ARTURO ENRIQUE, 22 AÑOS
ROMERO LAGOS JOSE FERNANDO, 22 AÑOS
ROZAS CONTADOR FRANCISCO JAVIER ALEJANDRO, 22 AÑOS
SALDIAS DAZA OSCAR ELADIO, 22 AÑOS
SEGURA HIDALGO CARLOS GUSTAVO, 22 AÑOS
TORRES GUZMAN ERNESTO RENE, 22 AÑOS
TRACANAO PINCHEIRA ALEJANDRO ANTONIO, 22 AÑOS
UGAS MORALES RODRIGO EDUARDO, 22 AÑOS
VERGARA GONZALEZ LUIS ARMANDO, 22 AÑOS
VERGARA INOSTROZA PEDRO JOSE, 22 AÑOS
VIDAL IBAÑEZ JOSE ABRAHAM, 22 AÑOS
VILLALOBOS DIAZ MANUEL JESUS, 22 AÑOS
WALL CARTES LUIS GUILLERMO, 22 AÑOS
ZUÑIGA AGUILERA FRANCISCO ARNALDO, 22 AÑOS
ALARCON VALENZUELA CECIL PATRICIO, 23 AÑOS
ALBORNOZ PRADO HERNAN FERNANDO, 23 AÑOS
ANDRONICOS ANTEQUERA JUAN CARLOS, 23 AÑOS
ARANEDA PIZZINI DIGNALDO HERMINIO, 23 AÑOS
AROS HUICHACAN LUIS SERGIO, 23 AÑOS
BALBOA CHAVEZ TITO ROBERTO, 23 AÑOS
BARRA ROSALES JENNY DEL CARMEN, 23 AÑOS
BARRIGA GUTIERREZ OSVALDO SEGUNDO, 23 AÑOS
BASCUÑAN ARAVENA MANUEL EDUARDO, 23 AÑOS
BOJANIC ABAD CECILIA MIGUELINA, 23 AÑOS
CADIZ NORAMBUENA JAIME DEL TRANSITO, 23 AÑOS
CARRION CASTRO JORGE ERNESTO, 23 AÑOS
CASTILLO SEPULVEDA NESTOR HERNAN, 23 AÑOS
CASTRO SALVADORES CECILIA GABRIELA, 23 AÑOS
CASTRO ZAMORANO MANUEL RAMON, 23 AÑOS
CATALAN ACUÑA CELINDO, 23 AÑOS
CHAMORRO AREVALO JUAN GUILLERMO, 23 AÑOS
CHANFREAU OYARCE ALFONSO RENE, 23 AÑOS

CIENFUEGOS CAVIERES SERGIO EDUARDO JOSE, 23 AÑOS
CORNEJO FERNANDEZ LUIS ANGEL ARIEL, 23 AÑOS
DELARD CABEZAS CARMEN ANGELICA, 23 AÑOS
DIAZ MEZA RAFAEL ALONSO, 23 AÑOS
DOCKENDORFF NAVARRETE MURIEL, 23 AÑOS
FARIAS VARGAS GUSTAVO MANUEL, 23 AÑOS
FIORASO CHAU ALBANO AGUSTIN, 23 AÑOS
FLORES PONCE SERGIO ARTURO, 23 AÑOS
FUENTES RIQUELME LUIS FERNANDO, 23 AÑOS
GONZALEZ ORTEGA HUGO ARNER, 23 AÑOS
GUARATEGUA QUINTEROS ORLANDO PATRICIO, 23 AÑOS
GUTIERREZ AVILA ARTEMIO SEGUNDO, 23 AÑOS
HEREDIA VASQUEZ MIGUEL ANDRES, 23 AÑOS
HERNANDEZ MANRIQUEZ GASPAS ANTONIO, 23 AÑOS
HERNANDEZ ZAPPE JUAN HUMBERTO, 23 AÑOS
HUERAVILO SAAVEDRA OSCAR LAUTARO, 23 AÑOS
LAMAS LARGO MARCELINO ROLANDO, 23 AÑOS
LEVEQUE CARRASCO RAUL BLADIMIR, 23 AÑOS
LLANCA ITURRA MONICA CHISLAYNE, 23 AÑOS
LOPEZ LOPEZ BERNABE DEL CARMEN, 23 AÑOS
MAUREIRA VASQUEZ MARIO OSVALDO, 23 AÑOS
MORALES BAÑARES MARIO RUBEN, 23 AÑOS
OLIVARES GRAINDORGE JORGE ALEJANDRO, 23 AÑOS
ORELLANA GATICA JOSE DEL CARMEN, 23 AÑOS
PADILLA VILLOUTA JOSE REMIGIO, 23 AÑOS
PALOMINOS ROJAS LUIS JAIME, 23 AÑOS
PEÑA SOLARI NILDA PATRICIA, 23 AÑOS
PEREZ VARGAS ALDO GONZALO, 23 AÑOS
PINOCHET ARENAS ALEJANDRO ALBERTO, 23 AÑOS
POBLETE ROA JOSE LIBORIO, 23 AÑOS
RAMIREZ BARRIA WILLIAM OSVALDO, 23 AÑOS
REYES GONZALEZ AGUSTIN EDUARDO, 23 AÑOS
RIFFO RAMOS SERGIO ALEJANDRO, 23 AÑOS
ROBOTHAM BRAVO JAIME EUGENIO, 23 AÑOS
RODRIGUEZ GALLARDO MIGUEL ANGEL, 23 AÑOS
ROJAS PEÑA HERIBERTO, 23 AÑOS
ROMERO MUÑOZ ROBERTO DEL CARMEN, 23 AÑOS
SAAVEDRA INOSTROZA GUIDO ARTURO, 23 AÑOS
SAEZ VICENCIO JORGE ROBERTO, 23 AÑOS
SALAZAR AGUILERA JOSE ALBERTO, 23 AÑOS
SAN MARTIN BENAVENTE JOSE ISAIAS, 23 AÑOS
SAN MARTIN CARES LUIS HERNAN, 23 AÑOS
SANTANA FIGUEROA ALAMIRO SEGUNDO, 23 AÑOS
SEPULVEDA CONTRERAS DANIEL MAURICIO, 23 AÑOS
SILVA PERALTA CLAUDIO GUILLERMO, 23 AÑOS
SILVA SALDIVAR GERARDO ERNESTO, 23 AÑOS
SOLIZ POVEDA ROSA ELVIRA, 23 AÑOS
UTRERAS BELTRAN JUAN SEGUNDO, 23 AÑOS
VALENZUELA FIGUEROA LUIS ARMANDO, 23 AÑOS
VALENZUELA RETAMAL ALCIBIADES, 23 AÑOS
VALLADARES CAROCA OSCAR ENRIQUE, 23 AÑOS
VARGAS BARRIENTOS PEDRO LEON, 23 AÑOS
VARGAS CONTRERAS JUAN ALEJANDRO, 23 AÑOS
YAÑEZ VASQUEZ LUIS ALBERTO, 23 AÑOS
YAUFULEM MAÑIL CEFERINO ANTONIO, 23 AÑOS
ACUÑA PACHECO EJDIO ROESPIER, 24 AÑOS

De las 1.092 personas detenidas desaparecidas durante el régimen militar, 632 tenía entre 15 y 29 años. Al día de hoy aún continúan desaparecidas.

AEDO LANDEROS MANUEL JESUS, 24 AÑOS
ALVIAL MONDACA JUAN EMILIO, 24 AÑOS
APPEL DE LA CRUZ JOSE LUIS, 24 AÑOS
ARON SVIGILSKY DIANA FRIDA, 24 AÑOS
ARROYO PADILLA RUBEN DAVID, 24 AÑOS
BEAUSIRE ALONSO GUILLERMO ROBERTO, 24 AÑOS
BRAVO NUÑEZ FRANCISCO JAVIER, 24 AÑOS
BRUCE CATALAN ALAN ROBERTO, 24 AÑOS
BUENO CIFUENTES CARMEN CECILIA, 24 AÑOS
BUSTILLOS CERECEDA MARIA TERESA, 24 AÑOS
CAMPOS DIAZ SEBASTIAN HERNALDO, 24 AÑOS
CATALAN ESCOBAR HERNAN EUSEBIO, 24 AÑOS
CID URRUTIA WASHINGTON, 24 AÑOS
CORDANO LOPEZ HUMBERTO, 24 AÑOS
CORTES FERNANDEZ JUAN MANUEL, 24 AÑOS
CRISOSTOMO SALGADO EDUARDO SEGUNDO, 24 AÑOS
CURIHUAL PAILLAN PEDRO, 24 AÑOS
DE LA JARA GOYENECHÉ FELIX SANTIAGO, 24 AÑOS
DIAZ DARRICARRERE CARMEN MARGARITA, 24 AÑOS
DOMINGUEZ JARA TOMAS ROGELIO, 24 AÑOS
DROUILLY YURICH JACQUELINE PAULETTE, 24 AÑOS
ESPINOSA MENDEZ JORGE ENRIQUE, 24 AÑOS
FERNANDEZ FERNANDEZ JULIO CESAR, 24 AÑOS
GAETE FARIAS GREGORIO ANTONIO, 24 AÑOS
GONZALEZ CALFULEF TEOFILO ZARAGOZO, 24 AÑOS
GONZALEZ ESPINOZA IGNACIO ORLANDO, 24 AÑOS
GUENDELMAN WISNIAK LUIS ALBERTO, 24 AÑOS
GUERRERO CARRILLO ANGEL GABRIEL, 24 AÑOS
IBARRA DURAN LUIS ANTONIO, 24 AÑOS
LABRADOR URRUTIA RAMON ISIDRO, 24 AÑOS
LAGOS SALINAS RICARDO ERNESTO, 24 AÑOS
LAZO MALDONADO SAMUEL DEL TRANSITO, 24 AÑOS
LAZO ROJAS ALONSO, 24 AÑOS
LEAL SANHUEZA HERIBERTO DEL CARMEN, 24 AÑOS
LOPEZ ARELLANO JAIME EUGENIO, 24 AÑOS
MALDONADO AVILA LUIS BERNARDO, 24 AÑOS
MAUREIRA MUÑOZ SEGUNDO ARMANDO, 24 AÑOS
MILLANAO CANIUHUAN JAIME PABLO, 24 AÑOS
MONTIGLIO MURUA JUAN JOSE, 24 AÑOS
MORENO PULGAR JULIO HERNAN, 24 AÑOS
MOYA ZURITA IVAN NELSON, 24 AÑOS
MUÑOZ PEÑALOZA MARIO ENRIQUE, 24 AÑOS
MURA MORALES JUAN MIGUEL, 24 AÑOS
NUÑEZ ROJAS LUIS HERNAN, 24 AÑOS
OLEA ALEGRIA VICTOR FERNANDO, 24 AÑOS
PARADA VALENZUELA JAVIER ERNESTO, 24 AÑOS
PEREZ ALVAREZ HERNAN SANTOS, 24 AÑOS
PEREZ RIOS JOSE ROSENDO, 24 AÑOS
POVASCHUK GALEAZZO JUAN ANTONIO, 24 AÑOS
RAMOS VIVANCO OSCAR ARTURO, 24 AÑOS
REYES PIÑA DANIEL ABRAHAM, 24 AÑOS
RIOS SOTO HERBIT GUILLERMO, 24 AÑOS
SAGREDO ARANEDA HECTOR MANUEL, 24 AÑOS
STEPKE MUÑOZ WALTER RAUL, 24 AÑOS
TAMAYO MARTINEZ MANUEL JESUS, 24 AÑOS
TAPIA MARTINEZ JULIO FERNANDO, 24 AÑOS
THAUBY PACHECO CLAUDIO FRANCISCO, 24 AÑOS
TOBAR AVILÉS LORENZO HOMERO, 24 AÑOS
TORRES ALBORNOZ OSVALDO ALFONSO, 24 AÑOS
VALLEJOS PARRA RENE DANIEL, 24 AÑOS
VASQUEZ FREDER MARIA EDITH, 24 AÑOS
VEGA RIQUELME VICTOR HUMBERTO, 24 AÑOS
VELASQUEZ VARGAS JOSE RAUL, 24 AÑOS
VENEGAS ILLANES RACHEL ELIZABETH, 24 AÑOS
VICENCIO GONZALEZ HECTOR ORLANDO, 24 AÑOS
YAUFILEM MAÑIL MIGUEL EDUARDO, 24 AÑOS
ALBORNOZ PRADO JUAN HUMBERTO, 25 AÑOS
ANDRONICOS ANTEQUERA JORGE ELIAS, 25 AÑOS
ARANEDA YEVENES RAFAEL EDUARDO, 25 AÑOS
ARENAS DIAZ GUILLERMO JESUS, 25 AÑOS
BASTIAS RIQUELME JUAN BAUTISTA, 25 AÑOS
BECERRA CIFUENTES WILSON ALFREDO, 25 AÑOS
CAPETILLO MORA RAMON ALFREDO, 25 AÑOS
CIFUENTES NORAMBUENA GASTON EDUARDO, 25 AÑOS
CRISOSTOMO TORO MANUEL HUMBERTO, 25 AÑOS
DONOSO PALACIOS SARA DE LOURDES, 25 AÑOS
DUQUE ORELLANA PATRICIO LORETO, 25 AÑOS
DURAN GONZALEZ CARLOS PATRICIO, 25 AÑOS
ESPINOZA BARAHONA MARIO RENÉ, 25 AÑOS
ESPINOZA GONZALEZ LUIS ALFREDO, 25 AÑOS
FLORES CASTILLO CAROL FEDOR, 25 AÑOS
FONSECA FAUNDEZ CARLOS, 25 AÑOS
GALLARDO AGÜERO NESTOR ALFONSO, 25 AÑOS
GARCIA OVANDO VENANCIO BERNABE, 25 AÑOS
GODOY ACUÑA JOSE MARIANO, 25 AÑOS
GONZALEZ MELLA LUIS GENARO, 25 AÑOS
GONZALEZ NUÑEZ CLAUDIO ENRIQUE, 25 AÑOS
GONZALEZ ORTEGA ELIAS DAGOBERTO, 25 AÑOS
GUTIERREZ AYALA DANIEL ANTONIO, 25 AÑOS
HUAIQUIL CALVIQUEO GERVACIO HECTOR, 25 AÑOS
JACCARD SIEGLER ALEXEI VLADIMIR, 25 AÑOS
JELDRES VALLEJOS FRANCISCO DEL ROSARIO, 25 AÑOS
JIMENEZ CORTES LUIS CARLOS, 25 AÑOS
LABRIN SASO MARIA CECILIA, 25 AÑOS
LAGOS MARIN SERGIO HUMBERTO, 25 AÑOS
LLANQUILEF VELASQUEZ NELSON NOLBERTO, 25 AÑOS
LOBOS GUTIERREZ LUIS RENE, 25 AÑOS
LOPEZ LOPEZ ERNESTO ALFREDO, 25 AÑOS
MAHUIDA ESQUIVEL LUIS OMAR, 25 AÑOS
MARAMBIO ARAYA OSCAR OSVALDO, 25 AÑOS
MARTINEZ HERNANDEZ EUGENIA DEL CARMEN, 25 AÑOS
MATURANA PEREZ WASHINGTON HERNAN, 25 AÑOS
MORENO FUENZALIDA GERMAN RODOLFO, 25 AÑOS
NEGRETE PEÑA CESAR ARTURO EMILIANO, 25 AÑOS
OTAROLA VALDES LUIS GERARDO, 25 AÑOS
PALMA PALMA MANUEL FERMIN, 25 AÑOS
PARDO PEDEMONTE SERGIO RAUL, 25 AÑOS
PAVEZ HENRIQUEZ JORGE MANUEL, 25 AÑOS
PEREZ VARGAS CARLOS FREDY, 25 AÑOS
RADRIGAN PLAZA ANSELMO OSVALDO, 25 AÑOS
RAMIREZ ORELLANA TOMAS ENRIQUE, 25 AÑOS
RIQUELME GANGAS JAIME NURY, 25 AÑOS
RODRIGUEZ CARCAMO HECTOR ROBERTO, 25 AÑOS
RODRIGUEZ GONZALEZ JESUS DE LA PAZ, 25 AÑOS
RUBILAR MORALES GERARDO ISMAEL, 25 AÑOS
RUBILAR OCAMPO CLARA LUZ, 25 AÑOS
SANTIBAÑEZ ESTAY ARIEL DANTON, 25 AÑOS
SOTO CHANDIA LUIS ALBERTO, 25 AÑOS
SUIL FAUNDEZ JUAN ISMAEL, 25 AÑOS
TELLO GARRIDO TEOBALDO ANTONIO, 25 AÑOS
TERAN DE LA JARA CARLOS ALBERTO, 25 AÑOS
TORMEN MENDEZ SERGIO DANIEL, 25 AÑOS
TRACANAO PINCHEIRA MIGUEL JOSE, 25 AÑOS
URBINA CHAMORRO JILBERTO PATRICIO, 25 AÑOS
VALLEJOS VILLAGRAN ALVARO MODESTO, 25 AÑOS
YAÑEZ FRANCO JUAN MIGUEL, 25 AÑOS
AGURTO ARCE JOSE ERNESTO, 26 AÑOS
AREVALO MUÑOZ VICTOR DANIEL, 26 AÑOS
BARRIOS DUQUE ALVARO MIGUEL, 26 AÑOS
CAMPOS MORALES JOSE GABRIEL, 26 AÑOS
CANCINO ARAVENA ANSELMO ANTONIO, 26 AÑOS
CASTRO VILLANUEVA ISIDORO SEGUNDO, 26 AÑOS
CHACON HORMAZABAL JULIO, 26 AÑOS
COLPIHUEQUE LICAN ELEUTERIO RAMON, 26 AÑOS
CRISTI MELERO ROBERTO, 26 AÑOS
D'ORIVAL BRICEÑO JORGE HUMBERTO, 26 AÑOS
DE LA MAZA ASQUET JOSE LUIS, 26 AÑOS
ESPINOZA HENRIQUEZ MAMERTO EULOGIO, 26 AÑOS
FERNANDEZ GONZALEZ MARIO, 26 AÑOS
FERNANDEZ ZAPATA CARLOS JULIO, 26 AÑOS
FONTELA ALONSO ALBERTO MARIANO, 26 AÑOS
FUENTEALBA FUENTEALBA FRANCISCO JAVIER EDUARDO, 26 AÑOS
FUENZALIDA NAVARRETE GONZALO IVAN, 26 AÑOS
GALINDO RAMIREZ MARIA, 26 AÑOS
GEDDA ORTIZ MAXIMO ANTONIO, 26 AÑOS
GONZALEZ GONZALEZ LUIS ENRIQUE, 26 AÑOS
GUTIERREZ MARTINEZ MARIA ISABEL, 26 AÑOS
HERNANDEZ MORALES GONZALO, 26 AÑOS
IBARRA CORDOVA FABIAN ENRIQUE, 26 AÑOS
JUANTOCK GUZMAN YACTONG ORLANDO, 26 AÑOS
LARGO VERA LUIS ALEJANDRO, 26 AÑOS
LLANCA RODAS JUAN MANUEL, 26 AÑOS
MANCILLA RAMIREZ ADOLFO ARIEL, 26 AÑOS
MATURANA GONZALEZ LUIS EMILIO GERARDO, 26 AÑOS
MAUREIRA MUÑOZ JOSE MANUEL, 26 AÑOS
MONSALVE TOLEDO WALDEMAR SEGUNDO, 26 AÑOS
PIEROLA PIEROLA JORGE VICENTE, 26 AÑOS
QUIÑONES LEMBACH MARCOS ESTEBAN, 26 AÑOS
RETAMAL MATAMALA FRANCISCO DE ASIS, 26 AÑOS
REYES NAVARRETE SERGIO ALFONSO, 26 AÑOS
RIOSECO ESPINOZA CARLOS RAMON, 26 AÑOS
RODRIGUEZ RIQUELME LUIS FERNANDO, 26 AÑOS
RUZ ZUÑIGA JORGE CARLOS ROMUALDO, 26 AÑOS
SALINAS ARGOMEDO ARIEL MARTIN, 26 AÑOS
SANDOVAL RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL, 26 AÑOS
SARMIENTO SABATER HERNAN, 26 AÑOS
SEPULVEDA CERDA MANUEL, 26 AÑOS
SEPULVEDA LABRA CELEDONIO DE LAS ROSAS, 26 AÑOS

TAPIA HERNANDEZ RAUL FRANCISCO, 26 AÑOS
TRONCOSO MUÑOZ RICARDO AURELIO, 26 AÑOS
ULLOA PINO JUAN ELADIO, 26 AÑOS
URRUTIA GALAZ DAVID EDISON, 26 AÑOS
VALDEVENITO OLAVARRIA ADAN, 26 AÑOS
VEGA RAMIREZ LUIS EDUARDO, 26 AÑOS
VIDAL PANGUILF JOSE MATEO SEGUNDO, 26 AÑOS
ANDREOLI BRAVO MARIA ANGELICA, 27 AÑOS
ARAYA CASTILLO ALFONSO DEL CARMEN, 27 AÑOS
ARRAÑO SANCHO LEVY SEGUNDO, 27 AÑOS
ASTUDILLO ROJAS RAMON OSVALDO, 27 AÑOS
AVILA VELASQUEZ JUAN BAUTISTA, 27 AÑOS
BARRAZA RUHL LUIS ALBERTO, 27 AÑOS
BARRIA BASAY HECTOR ALEJANDRO, 27 AÑOS
BARRIOS BARROS JUAN BAUTISTA, 27 AÑOS
BLANCO CASTILLO JUAN ANDRES, 27 AÑOS
CATALAN PAILLAL MANUEL ELIAS, 27 AÑOS
CONTRERAS HERNANDEZ CLAUDIO ENRIQUE, 27 AÑOS
ELTIT SPIELMANN JAIME EMILIO, 27 AÑOS
ESCOBAR SALINAS RUTH MARIA, 27 AÑOS
FETIS VALENZUELA SERGIO IVAN, 27 AÑOS
GONZALEZ FERNANDEZ HECTOR JENARO, 27 AÑOS
GONZALEZ INOSTROZA HERNAN GALO, 27 AÑOS
GONZALEZ MANRIQUEZ LUIS FRANCISCO, 27 AÑOS
GONZALEZ ORTIZ FRANCISCO JUAN, 27 AÑOS
KLEIN PIPPER GEORGES, 27 AÑOS
LARA ROJAS FERNANDO ANTONIO, 27 AÑOS
LINSAMBARTH RODRIGUEZ RENE ANDRES, 27 AÑOS
MAGNET FERRERO MARIA CECILIA, 27 AÑOS
MAINO CANALES JUAN BOSCO, 27 AÑOS
MARTINEZ MEZA AGUSTIN ALAMIRO, 27 AÑOS
MATURANA ESPINOZA HECTOR, 27 AÑOS
MAUREIRA MUÑOZ SERGIO MIGUEL, 27 AÑOS
MELO PRADENAS MARIO RAMIRO, 27 AÑOS
MENESES REYES JUAN ANICETO, 27 AÑOS
MIRANDA LOBOS EDUARDO FRANCISCO, 27 AÑOS
MORALES RUIZ PEDRO NOLASCO, 27 AÑOS
MÜLLER SILVA JORGE HERNAN, 27 AÑOS
MUÑOZ VELASQUEZ LUIS GONZALO, 27 AÑOS
NUÑEZ MUÑOZ HECTOR JAIME, 27 AÑOS
OLIVARES MORI FERNANDO DE LA CRUZ, 27 AÑOS
OLIVARES PEREZ MARIO SAMUEL, 27 AÑOS
ORELLANA CASTRO MIGUEL IVAN HUMBERTO, 27 AÑOS
OYARZUN SOTO FLAVIO ARQUIMIDES, 27 AÑOS
PAINE LIPIN JULIO MANUEL, 27 AÑOS
PARDO ROJAS SILVIO VICENTE, 27 AÑOS
PEÑA HERREROS MICHELLE, 27 AÑOS
PIZARRO SAN MARTIN GABRIEL ALEJANDRO, 27 AÑOS
POBLETE CORDOVA PEDRO ENRIQUE, 27 AÑOS
REKAS URRRA ELIZABETH MERCEDES, 27 AÑOS
RIVEROS CHAVEZ JOSE HERNAN, 27 AÑOS
RODRIGUEZ GONZALEZ ARTAGNAN, 27 AÑOS
SALGADO SALGADO RENE NOLBERTO, 27 AÑOS
SANTONI DIAZ FRANCISCO JAVIER, 27 AÑOS

SEPULVEDA NUÑEZ LUIS LEOPOLDO, 27 AÑOS
SILVA CONTRERAS SAMUEL EDUARDO, 27 AÑOS
SOLOVERA GALLARDO JORGE GERARDO, 27 AÑOS
VALDIVIA GONZALEZ OSCAR DANTE, 27 AÑOS
VASQUEZ SAENZ JAIME ENRIQUE, 27 AÑOS
VERA CONTARDO BERNARDA ROSALBA, 27 AÑOS
VIDAL ARENAS HUGO ALFREDO, 27 AÑOS
VIDAL MOLINA JOSE ALFREDO, 27 AÑOS
VILCHES FIGUEROA ABEL ALFREDO, 27 AÑOS
ZIEDE GOMEZ EDUARDO HUMBERTO, 27 AÑOS
ZUÑIGA TAPIA HECTOR CAYETANO, 27 AÑOS
ALARCON JARA EDUARDO ENRIQUE, 28 AÑOS
ARACENA TORO CARLOS ALBERTO, 28 AÑOS
ARANEDA RIQUELME JOSE GILBERTO, 28 AÑOS
ARAYA CABRERA SANTIAGO EDMUNDO, 28 AÑOS
AVILES JOFRE OSCAR LUIS DEL CARMEN, 28 AÑOS
BADILLA VASEY AMBROSIO EDUARDO, 28 AÑOS
BASTIAS SANDOVAL LUIS ALBERTO, 28 AÑOS
BINFA CONTRERAS JAQUELINA DEL CARMEN, 28 AÑOS
BOETTIGER VERA OCTAVIO JULIO, 28 AÑOS
BRIONES PEREZ JUAN DE LA CRUZ, 28 AÑOS
CABEZAS QUIJADA ANTONIO SERGIO ERNESTO, 28 AÑOS
CADIZ CORTES SERGIO ENRIQUE, 28 AÑOS
CADIZ MOLINA LUIS NELSON, 28 AÑOS
CALDERON OTAIZA JORGE EDUARDO, 28 AÑOS
CARCAMO RUIZ RUDY, 28 AÑOS
CASTRO BRITO JUAN ISAIAS, 28 AÑOS
CONTRERAS GONZALEZ ABUNDIO ALEJANDRO, 28 AÑOS
CORNEJO CAMPOS RAUL GUILLERMO, 28 AÑOS
CORTEZ JOO MANUEL EDGARDO DEL CARMEN, 28 AÑOS
DOMINGUEZ JARA GUSTAVO EFRAIN, 28 AÑOS
FLORES REYES SERGIO RAUL, 28 AÑOS
FUENTES ALARCON JORGE ISAAC, 28 AÑOS
GAETE LOPEZ CARLOS ENRIQUE, 28 AÑOS
HERNANDEZ CONCHA EDUARDO ENRIQUE, 28 AÑOS
HUAIQUIÑIR BENAVIDES JOEL, 28 AÑOS
LAGOS NILSSON GLORIA ESTHER, 28 AÑOS
LASCHAN MELLADO FRIDA ELENA, 28 AÑOS
MACHUCA MORALES GUMERCINDO FABIAN, 28 AÑOS
MIRANDA SEPULVEDA IVAN OCTAVIO, 28 AÑOS
MONTECINOS ALFARO SERGIO SEBASTIAN, 28 AÑOS
MORGADO OYARCE CARLOS ALBERTO, 28 AÑOS
MUÑOZ PEÑALOZA JORGE HERNAN, 28 AÑOS
MUTARELLO SOZA VITALIO ORLANDO, 28 AÑOS
PAILLAMILLA TREULEN SERGIO LUIS, 28 AÑOS
PINCHEIRA CHAVES JUAN DARIO, 28 AÑOS
PINCHEIRA NUÑEZ HECTOR RICARDO, 28 AÑOS
REYES GONZALEZ SEGUNDO HERNAN, 28 AÑOS
RIQUELME PINO ANIBAL RAIMUNDO, 28 AÑOS
ROJAS VASQUEZ GILBERTO ANTONIO, 28 AÑOS
ROMERO GONZALEZ RAMIRO ANTONIO, 28 AÑOS
SEGOVIA VILLALOBOS LUIS OROCIMBO, 28 AÑOS
SEPULVEDA SANCHEZ MANUEL JESUS, 28 AÑOS
SOBARZO SEPULVEDA JAVIER ENRIQUE, 28 AÑOS

TORO ROMERO ENRIQUE SEGUNDO, 28 AÑOS
VALDERAS MANCILLA FLAVIO HERIBERTO, 28 AÑOS
VALLADARES CAROCA JULIO DEL TRANSITO, 28 AÑOS
VELASQUEZ VARGAS RUBEN ALEJANDRO, 28 AÑOS
VERA FIGUEROA SERGIO EMILIO, 28 AÑOS
VIDELA OVALLE BENJAMIN JAIME, 28 AÑOS
ZAPATA AGUILA CARLOS, 28 AÑOS
ACUÑA YAÑEZ JOSE SALVADOR, 29 AÑOS
AGUIRRE VASQUEZ ANTONIO, 29 AÑOS
ARAYA ZAVALA MANUEL HERIBERTO, 29 AÑOS
BURGOS SAEZ ELBA, 29 AÑOS
CAMPOS BARRA EDUARDO ALEJANDRO ALBERTO, 29 AÑOS
CATALAN LINCOLEO SAMUEL ALFONSO, 29 AÑOS
CHACON OLIVARES JUAN ROSENDO, 29 AÑOS
CONCHA VILLEGAS HUGO ANTONIO, 29 AÑOS
CONTRERAS MALUJE CARLOS HUMBERTO, 29 AÑOS
DIAZ TORO JOSE ABEL, 29 AÑOS
DURAN RIVAS LUIS EDUARDO, 29 AÑOS
ELIZONDO ORMAECHEA ANTONIO, 29 AÑOS
FREDES GARCIA JOSE GERMAN, 29 AÑOS
FUENTEALBA CALDERON ISAIAS JOSE, 29 AÑOS
GADEA GALAN NELSA ZULEMA, 29 AÑOS
GARCIA LAZO JOSE ANDRES, 29 AÑOS
GIANELLI COMPANY JUAN ANTONIO, 29 AÑOS
GREZ ABURTO JORGE ARTURO, 29 AÑOS
GUTIERREZ GUTIERREZ OSCAR ARMANDO, 29 AÑOS
GUTIERREZ RIVAS LUIS SERGIO, 29 AÑOS
HILLERNS LARRAÑAGA ARTURO ENRIQUE, 29 AÑOS
JARA CASTRO JOSE HIPOLITO SEGUNDO, 29 AÑOS
LEON GALVEZ JOSE PATRICIO DEL CARMEN, 29 AÑOS
MAC-LEOD TREUER JUAN RODRIGO, 29 AÑOS
MARCHANT VILLASECA RODOLFO ARTURO, 29 AÑOS
MATURANA PEREZ JUAN BAUTISTA, 29 AÑOS
MOLINA MOGOLLONES JUAN RENE, 29 AÑOS
MONTERO MONTERO ENRIQUE SEGUNDO, 29 AÑOS
MONTTI CORDERO EUGENIO IVAN, 29 AÑOS
MORALES JARA RUBEN EDUARDO, 29 AÑOS
NEIRA MUÑOZ MARTA SILVIA ADELA, 29 AÑOS
ORREGO GONZALEZ JORGE OSVALDO, 29 AÑOS
OVIEDO SARRIA SERGIO DANIEL, 29 AÑOS
PEREIRA PLAZA REINALDA DEL CARMEN, 29 AÑOS
QUINTILIANO CARDOSO TULIO ROBERTO, 29 AÑOS
RECARRENN GONZALEZ LUIS EMILIO, 29 AÑOS
REINANTE RAIPAN ERNESTO, 29 AÑOS
SALINAS SALINAS JUAN DE DIOS, 29 AÑOS
SANTANDER MIRANDA JOSE EDUARDO, 29 AÑOS
VIVEROS FLORES GABRIEL JOSE, 29 AÑOS
WEIBEL NAVARRETE RICARDO MANUEL, 29 AÑOS
WIECH SEPULVEDA JORGE EDUARDO, 29 AÑOS
YAÑEZ OLAVE JORGE BERNABE, 29 AÑOS

ESTE ES UN HOMENAJE DEL INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD A LAS VÍCTIMAS DE LA DICTADURA

Fotografías: Archivo Museo de la Memoria

CUARENTA AÑOS DEL GOLPE DE ESTADO 1973 - 2013



Hablemos de todo

Si te conmueve o abruma la conmemoración de los 50 años del Golpe de Estado en Chile y necesitas conversar, recuerda que en **Hablemos de Todo** ofrecemos atención psicosocial gratuita para jóvenes entre 15 a 29 años.

 hablemosdetodo.injuv.gob.cl

de **LUNES A VIERNES** de 10:00 a 21:00 horas
y **SÁBADOS** de 11:00 a 17:00 horas



INJUV

Ministerio de Desarrollo Social y Familia

**PRESENTES POR
UN MEJOR FUTURO**

ACUÉRDATE DEL FUTURO. DEMOCRACIA, SIEMPRE.

CINCUENTA AÑOS
DEL GOLPE DE ESTADO
1973 — 2023



Democracia
es memoria
y futuro

INGRESA A 50.CL Y ENCUENTRA TODAS
LAS ACTIVIDADES CONMEMORATIVAS
EN TORNO A LOS 50 AÑOS DEL GOLPE
DE ESTADO, JUNTO A MATERIAL
HISTÓRICO DEL TODO EL PERIODO.

